

# صحيفة دار العلوم

نصرها جماعة دار العلوم

كل ثلاثة أشهر

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب عثمان

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير  
بنادى دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلى

الاشتراكات والحوالات المالية

ترسل باسم أمين الصندوق

السباعى يرمى

وحبل كلية دار العلوم

مكتب بريد الدواوين

الاشتراك السنوى

٢٠ قرشاً	_____	في القطر المصرى
٣٠ قرشاً	_____	خارج القطر
٥ قروش	_____	ضمن العدد

إِنْ بَاحِثًا مُدَقِّقًا لَوْ أَرَادَ أَنْ يَفْتَرِفَ إِنْ تَمُوتُ  
اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَإِنْ تَحْيَا لَوَحَدَهَا تَمُوتُ فِي كُلِّ مَكَارِفِ  
وَتَحْيَا فِي دَائِرَةِ الْعُلُوفِ

لَا تَسْتَأْذِنُ إِلَّا بِالسَّجْدِ مَعْرُوفَةٍ



15  
2 E 83

# النقد في الأدب العربي

للمؤستاذ السباعي بيومي

وكيل كلية دار العلوم

٤ - في العصر العباسي

انتهى بنا القول عن النقد الأدبي في العصر الأموي إلى قولنا في آخر ما قلناه ، وبعد فلا عجب مع هذا كله أن يروج الأدب ويكثر الأدباء ويوجد النقد ويحيد النقاد ، وأن تخلق الرواية وينتشر الرواة فيتم بذلك وضع الأساس الفطري السليم للنقد أمام الناقدين ، ومن ثم يسلم هؤلاء في أخريات العهد الأموي صالحاً للبناء على أيدي من تخطى هذا العهد من إخوانهم إلى الصدر العباسي ، ومن وجد من خلفائهم في ذلك الصدر مع هؤلاء الإخوان ، ثم يطرده السمو بالنقد على توالي العهود العباسية الطوال ، حتى يغدو بناؤه صرحاً ثابت الأصل في الأرض باسق الفرع في السماء .

ونحن قبل البدء في التاريخ للنقد في العصر العباسي مضطرون أن نقسم ذلك العصر تبعاً لما حدث به من أحداث جسام إلى أربعة عهود ، لما كان لتلك الأحداث من آثار بالغة في كثير من نواحي الحياة ومنها ناحية النقد الأدبي الذي نحن بصدد الكلام فيه الآن ، عهد أول هو عهد نفوذ الخلفاء على شئون الدولة العامة وعلى من استعانوا بهم في تصريف أمورها من رجالات الفرس ذوى البيوتات ، ويبدأ حيث بدأت الدولة سنة ١٣٢ هـ



وينتهي بقتل المتوكل على يد الخدم الأتراك سنة ٢٣٢ هـ ، وعهد ثان هو عهد الخدم الأتراك ويبدأ حيث انتهى العهد الأول بذلك الحدث الشنيع وينتهي بتغلب آل بويه على أولئك الخدم ودخولهم بغداد سنة ٣٣٤ هـ ، وعهد ثالث هو عهد آل بويه ويبدأ بدخولهم بغداد وينتهي بتغلب آل سلجوق عليهم ودخولهم بغداد سنة ٤٤٧ هـ ، ثم عهد رابع هو عهد السلاجقة ويبدأ منذ دخولهم بغداد ولا ينتهي إلا حيث أزال التتار ، على يد هولاكو ، الخلافة العباسية من بغداد بقتلهم الخليفة المستعصم بالله سنة ٦٥٦ هـ . وهكذا شاءت الأقدار أن تقسم العصر العباسي إلى تلك العهود الأربعة ، وعلى حسب هذا التقسيم سيكون تاريخنا للنقد الأدبي فيه إن شاء الله .

## ١ - العهد الأول

من ١٣٢ - ٢٣٢ هـ

انتهى العصر الأموي ولم يجاوز النقد الأدبي كما رأيت آنفا الفطرة المبينة على الذوق السليم والعرف العربي العام ، ومن ثم بقي فطريا غير على ، ولكنه بدأ في أخريات ذلك العصر يتجه بعض الاتجاه إلى الناحية العلمية بسبب ما حدث من وضع النحو ووجود النحاة ، وما جد من رواية اللغة والأدب ووجود اللغويين الأدباء .

فأما من حيث وضع النحو ووجود النحاة ، فإن أبا الأسود الدؤلي المتوفى سنة ٦٩ هـ وهو أحد التابعين بالبصرة وذو الشهرة الواسعة بالذكا والبديهة والمعرفة الكبيرة بالقرآن والحديث والشعر ، لم يكد يؤصل أصول النحو ويفرع بعض فروعه ، حتى اختلف إليه عدد كبير من رجال البصرة يتعلونه منه ويتلقونه عليه . كان منهم عنبسة الفيل وعبد الرحمن بن هارون الأعرج ونصر بن عاصم ويحيى بن يعمر وميمون الأقرن وغيرهم ممن عرفوا بالطبقة الأولى وإن لم يكن لهم في التأليف سوى أوراق ، وعندهم أخذت طبقة ثانية منها عبد الله بن إسحق وأسماء الحضرمي وعيسى بن عمر الثقفي ، وأبو الخطاب

عبد الحميد بن عبد المجيد المعروف بالأخفش الأكبر أستاذ سيديويه ، وعن هذه الطبقة الثانية انتقل النحو إلى الكوفة فكون بها طبقة أولى منها أبو مسلم معاذ الهراء وابن أخيه أبو جعفر الرؤاسي تبارت في التأليف مع الطبقة البصرية الثانية ، وقد أدركت هاتان الطبقتان العصر العباسي فتشقت عليهما الطبقة التي وضعت أساس التأليف في النحو ، وكان رأسها الخليل بن أحمد مستخرج مسائله ومصحح قياسه ومخترع العروض ، وعن طبقة الخليل نشأت بالبصرة طبقة سيديويه وبالكوفة طبقة الكسائي . ودب بين الطبقتين الخلاف واشتد الجدل حتى كانت تعقد بينهما المناظرات ، وكان المنشأ الأول للخلاف أن البصريين يقدمون السماع على القياس الذي لا يأخذون به إلا لضرورة ، ولعل مما ساعدهم على الاكتفاء بالسماع كثرة فصحاء العرب بالبرية لقربها من البادية ، في حين أن الكوفيين يعتمدون في أكثر مسائلهم على القياس لقلة جالية العرب بالكوفة ولقربها من الأعجام .

وأما من حيث رواية اللغة والأدب ووجود اللغويين الأدباء ، فإن بني أمية وعلى رأسهم في ذلك عبد الملك بن مروان ، شجعوا على مدارسة الأدب الإسلامي ثم أحيوا العصبية فكان في ذلك إحياء الأدب الجاهلي ، وكانوا من كبار الملمين باللغة والأدب العارفين لمحاسن الكلام ودقائقه الراغبين في ألا تخلو مجالسهم من حوار فيه ونقاش ، فحمل ذلك كله أرباب الكلام على العناية بالقول والاحتفال بتجويده قبل إهدائه إليهم ، كما حمل رواية الأدب على أن يلوا منه بالكثير الذي يحسنون عرضه ويجيدون تقليبه ، ومن ثم وجد الرواة من اللغويين الأدباء ، كعامر الشعبي الذي أوفده الحجاج إلى عبد الملك ليكون خاصته وسميره والذي مع قوله عن نفسه : لست بشيء من العلوم أقل رواية من الشعر ، كان يقول : لو شئت لأنشدت شهرا ولا أعيد بيتاً ، وقد توفي سنة ١٠٤ ، وكحماد الراوية الذي استحق هذا اللقب دون غيره ، وكان البحر لا ساحل له ، سأل الوليد بن يزيد وهو يكلمه في سبب هذا اللقب عن مقدار ما يحفظ من الشعر فقال كثير ولكني أنشد على كل



حرف من حروف المعجم مائة قصيدة كبيرة سوى المقطعات من شعر الجاهلية والاسلام ، غير أنه لم يك في ثقة الشعبي ، وقد أدرك الدولة العباسية إذ كانت وفاته سنة ١٥٥ ، وحماد هذا هو أول من عني بتدوين الشعر فجمع في أخريات حياته السبع الطوال التي عرفت بعد بالمعلقات .

ولما كان ما روى في العصر الأموي قد بقي غير مقيد بالكتابة ، وكانت مغالطة العجمة للعربية قد اشتدت منذ جاء العصر العباسي ، فقد وجدت الحاجة ماسة إلى التوسع في قواعد النحو للتحرز من الأخطاء وإلى الاكثار من الرواية للشواهد والمرانة ، ومن ثم دفع الحرص على هذين الأمرين إلى تقييد المروى بالتدوين . وقد حجب بعدمواطن العباسيين عن البوادي إلى طائفة من نصحاء الأعراب التردد على حواضر العراق ولا سيما البصرة والكوفة لمد الرواة والمتعلين باللفة والآدب ، لقاء ما يتلون من رزق ومال ، فكان من أشهر هؤلاء بالبصرة ، أبو البيداء الرياحي وأبو مالك بن كركرة وأبو الجاموس بن يزيد وأبو عدنان بن عبد الأعلى وشيل بن عروة ، وكان من أشهرهم بالكوفة أبو خيرة بن يزيد وأبو محم الشيباني ، وقد تعدى سيلهم المصرين إلى بغداد فكان منهم فيها أبو زيد وأبو ضمضم الكلبيان وأبو شبل العقيلي والفقي الأسدي ، ثم تجاوزها بعضهم إلى خراسان كأبي العميل مؤدب الطاهريين بمرو .

غير أنه لم يعرف هؤلاء الأعراب المرتحلين عن البادية إلى الحواضر ، ولا لأخوانهم الذين لم يرتحلوا عنها وإنما كان الرواة يرحلون اليهم فيها ، شيء من الكتب عن أدبهم وإنما عرفت الكتب هؤلاء الرواة أنفسهم فكانوا مرجع الناس من نخاة وأدباء وبقي أولئك في هذا الميدان الجنود المجهولين . ومن الرواة المدونين أبو عمرو بن العلاء الذي أخذ عنه كل علماء عصره من نحويين ولغويين وأدباء ، وما يؤسف له أنه في آخر حياته أحرق دفاتره التي كانت إلى السقف كما ذكر صاحب فوات الوفيات ، ومنهم أبو عبيدة معمر بن المثنى صاحب نقاض جرير والفرزدق وكتاب الشعر والشعراء ،

ومنهم الأصمعي عبيد الله بن قريب صاحب الأصمعيات ورجز العجاج وعشرة كتب غيرهما في الإنسان والحيوان والنبات والجماد ، ومنهم أبو زيد الأنصاري صاحب النوادر في اللغة وكتاب المطر واللبن ، ثم منهم القاسم ابن سلام صاحب غريب الحديث وغريب المصنف وفضائل القرآن والمواعظ والأمثال إلى غير هؤلاء ممن جمعوا في روايتهم بين المنشور والمنظوم .

وهناك طائفة غلبت عليهم رواية الشعر ، أشهرهم حماد جامع المعلقة كما سبق ، والمفضل الضبي صاحب المفضليات ، وخلف الأحمر صاحب كتاب العرب وما قيل فيها من الشعر ، وأبو عمرو الشيباني جامع أشعار القبائل ، وكل هؤلاء من رجال الطبقة الأولى في هذا العهد ، وقد نشأت طبقة ثانية في آخره كان من دأبها أن تجمع بين الروايات وتفاضل بينها ، منهم محمد بن سلام صاحب طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين ، وأبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي صاحب جمهرة أشعار العرب ، وكلاهما صدر كتابه بمقدمة بأسقة الطول تكلم فيها عن الشعر واللغة كلاما انتقاديا له في عالم الأدب مكان واعتبار ، وما يجدر تدوينه هنا أن تلك الطبقة الأولى قد حادت في روايتها عن الاكثار من النحو كما حادت هذه الطبقة الثانية عن الاكثار من اللغة حيدة جعلت الأدب على يدي كليهما ويتحيز عن النحو واللغة تحيزا من شأنه أن يحقق ما قدر له من شخصية ومكان .

وبعد فانا نعود فنقول ، كان نقد النحويين للشعر راجعا إلى مخالفته للاصول التي استنبطوها في الأعراب والآبنة والأوزان والقوافي ، لا إلى ما فيه من حسن أسلوب وجودة معنى ، فقد عاب عيسى بن عمر الشقي على النابغة رفع كلمة نافع مع أن صوابها النصب في بيته :

فبت كائن ساورتنى ضئيلة من الرقش في أنيابها السم نافع  
وعاب عبد الله بن إسحق الحضرمي على الفرزدق رفعه كلمة مجاف والصواب  
نصبها في بيته .

وعض زمان يابن مروان لم يدع من المال إلا مسحتا أو مجلف



وأخذ غيرهما على النابغة الأقواء في بيتيه :

أمن آل مية رائج أو مقتدى عجلان ذازاد وغير مزود  
 زعم البوارح أن رحلتنا غدا وبذاك خبرنا الغراب الأسود  
 إلى نحو ذلك من النقد العلى البحت الذى لا يتصل بعناصر الأدب الفنية  
 ولا ينبعث عن ذوق الناقد ، على أنا لانسوق هذا الحكم على النحويين عامة  
 وفيهم الأديب الذى يروى الأشعار ويدرك مكامن الحسن فيها كأبى عمرو  
 ابن العلاء الذى كان له فى النقد الأدبى آراء حسان مع أنه من كبار النحويين .  
 كان رحمه الله يقول أحسن شعر قيل فى الصبر على النوائب قول دريد  
 ابن الصمة من أبيات :

يغار علينا واترين فيشتقى بنا إن أصبنا أو نغير على وتر  
 بذاك قسمنا الدهر شطرين قسمة فما ينقضى إلا ونحن على شطر  
 وكان يستجيد قصيدة المثقب العبدى التى يقول فيها :

فاما أن تكون أخى بحق فأعرف منك غنى من سمينى  
 وإلا فاطرحنى واتخذنى عسداً أنتيك وتفقينى

ويقول لو كان الشعر مثلها لوجب على الناس أن يتعلموه .

على أن أمثال أبى عمرو بن العلاء فى النحويين قليل ، وإن شئت فقل  
 ليس له فيهم من مثيل ولذا عد من اللغويين الأدباء قبل أن يعد من أئمة  
 النحاة ، ومن هنا ترك نقد النحاة دون الفيض فيه على أن نفيض ونكثر  
 من نقد اللغويين الأدباء .

اطمأن اللغويون الأدباء على ما أدركه الاسلاميون بمطرتهم حين طبقت  
 الخصومات الادبية عليهم الآفاق من أن جريراً والفرزدق والاختل أشعر  
 الشعراء الاسلاميين ، ثم أخذوا يبحثون وينقبون عن سر هذا التقدم الذى  
 خص به هؤلاء فهداهم بحثهم إلى أصليين أجمعوا عليهما على ما كان بينهم من  
 وجوه خلاف .

الأصل الاول ، أن هؤلاء الثلاثة كثير و الاتاج غزير والمعين ، تتضح



كثرتهم فيما خلفوا من ثروة شعرية طائلة ، وتتضح غزارتهم في طرقهم كثيراً من الفنون وفي امتداد أنفسهم في إطالة القصيد ، وهذا وذاك واضح في دواوينهم وضوح الشمس في رابعة النهار .

والاصل الثاني ، جودة شعرهم في مبانیه ومعانيه ، واستيفاءه الخصائص التي تستجيدھا الاذواق في الصياغات والافكار ، وهذا أمر يلبسه فهم القارئ لشعرهم ولو كان من الشدة . فما بالك بذوى الذوق الناصي من الادباء ، وبعد هذا الذي أجمع عليه اللغويون الادباء في هؤلاء ، تصدوا لكل منهم يتبنون خصائصه ومزاياه وما عسى أن يكون به المقدم على زميليه ، فعرفوا من مزايا جرير ، كثرة فنون شعره ورقته في غزله ، ومن مزايا الفرزدق جزالة أسلوبه وبلوغه في نغره ، ومن مزايا الاخطل كثرة طوالة وشدة تهذيبه لشعره ، ولكن حين أرادوا معرفة المقدم منهم دب بينهم كبير خلاف ، حتى صار أصدق ما يقال في هذا الباب ماروي من أن هؤلاء الثلاثة لم يذكروا في مجلس تفاضل اجتمع على تقديم أحدهم بحال .

وحين فاضت رواية الشعر الجاهلي ، والمعمعة قائمة بين الادباء حول هؤلاء الثلاثة الاسلاميين ، فطنوا إلى وجوه تشابه بينهم وبين ثلاثة جاهليين ، هم الاعشى ويشبهه جرير ، وزهير ويشبهه الفرزدق ، ثم النابغة ويشبهه الاخطل ، وبذلك اعتبروا هؤلاء الجاهليين الثلاثة المقدمين ، ولكنهم أجمعوا على إمام لهم ليس له من نظير مع الثلاثة الاسلاميين هو امرؤ القيس أشعر الشعراء أجمعين بالاجماع . ومن ثم وضع الاساس الاول لطبقات الشعراء فكان هؤلاء الاربعة وأولئك الثلاثة الطبقة الاولى من الجاهليين والاسلاميين على الولاة .

ولقد تسنى لادباء اللغويين في هذا العهد العباسي من كثرة ما قبلوا في الاديان الاسلامي والجاهلي ، أن يضعوا عن مقدمي شعرائهما المذكورين وغيرهم قضايا أدبية لها بالنقد اتصال شديد ، سيما في ذلك ما كان للشاعر وما كان عليه .

فقالوا إن شعر امرئ القيس مليء بالمعاني التي لم يسبقه بها أحد ، وأن شعر زهير به من الايات الحكيمة السائرة مالم يحاره فيها أحد ، وأن شعر النابغة قوى الصياغة شديد الاسر بالغ الايجاز حتى ليكتفى فيه بالبيت بل بنصفه بل بربعه ، وأن شعر الاعشى كثير الاوزان اللانقة بالغناء وبأدى التحضر الملائم للهو . وقالوا إن شعر جرير سهل رقيق وأنه فيه قوى الطبع صادق الشعور ، وأن شعر الفرزدق صعب ملتو يرضى النحاة بما فيه من مداخلة وتقديم وتأخير ، وأن شعر الاخطل جزل رزين يؤثره العلماء .  
وقال أبو عمرو بن العلاء في عدى بن زيد و عدى بن زيد في الشعراء بمنزلة سهيل في النجوم يعارضها ولا يجرى مجاريها .

وقال في ذى الرمة : إنما شعره نقط عروس تضحل عما ، قليل ، وأبعاد ظباء لها نفحة في أول شهما ثم تعود إلى أرواح الابعار ، يعنى أن شعره حلو أول ما يسمع فاذا كرر إنشاده ذهبت طلاوته كنقط العروس التي تذهب بالغسل فهي كعبر الظباء الذي تقبل رائحته من أثر النبت الطيب الذي تأكله أول ما تشم ثم لا تلبث أن تزول فيكون كسائر الابعار .

كما تسنى لهم أيضا أن يعرفوا عن الشعر في العصرين الجاهلي والاسلامى قضايا عامة تتصل به أو بشعرائه وتصلح أن تكون من الاسس في المحاكمة والموازنات . عرفوا أن الاغراض المفضلة هي النسب والفخر والمدح والهجاء ، أما النسب فلا أنه أحسن الشعر تصويرا لجوانح النفس ونوازع الفؤاد ، فضلا عن صلاحيته للهوسيقى والغناء ، وأما الثلاثة الاغراض الاخرى فلا أنها خير مصور لحياة العرب الاجتماعية إذ ذاك من عصبية ونضال . وعرفوا من حيث الاساليب أن السهولة جودة وأن الجزالة جودة ولكنهما لا يجتمعان في غرض واحد بل لكلتيهما مكان ومجال . وعرفوا أشياء بعينها لشعراء بأعيانهم ، فقد عرف يونس بن حبيب أن امرأ القيس وعبيد بن الأبرص وأوس بن حجر وعبد بنى الحسحاس وذا الرمة كانوا يحسنون وصف المطر ، وعرف أبو عبيدة أن طفيل الغنوى والنابغة الجعدي وأبا ذؤاد



الأيادي أعلم العرب بالخيال وأوصفهم لها ، كما عرف الأصمعي من اختص  
بفرض فأجاده فكان مما قال : ذهب أمية بن أبي الصلت بعامة ذكر الآخرة  
وعنترة العبسي بعامة ذكر الحرب ، وعمر بن أبي ربيعة بدامة ذكر الشباب ،  
ثم لم يرضوا أن يجعلوا المقلين ولو أجادوا في درجة المسكرين ، ومن ثم لم  
يضعوا أشعر المقلين في الجاهلية كطرفة بن العبد والمتلمس بن جرير والمسيب  
ابن علس والحصين بن الحمام مع شعراء الطبقة الاولى الاربعة المذكورين ،  
كما لم يضعوا أشعر المقلين في الاسلام كالبيث والقطامي وذو الرمة والكميت  
مع شعراء طبقة الاولى الثلاثة السابقين .

كشف أدباء هذا العهد إذن عن عصر هام من عناصر النقد الأدبي ،  
هو كثرة الانتاج وجودته ، وبقدر ما اتفقوا على أن مقياس السكثرة هو  
كثرة القصائد وطولها وكثرة الفنون التي تعرض لها ، اختلفوا فيما عسى أن  
يكون مقياس الجودة ، ولما نعى بالاختلاف في هذا المقياس ، أنهم  
اختلفوا في أصوله العامة من أن الجزالة جودة والسهولة جودة وسعة  
التصرف في المعاني جودة وحسن الرمي بالنشيبات جودة وهكذا مما  
لا خلاف من أحد عليه ، إنما نعى أموراً أخرى تتصل بهذه الاشياء  
وأماها ، كأن يقال ما الجزالة ومتى تعد جيدة ؟ وما السهولة وفيه تكون  
جودتها ؟ إلى آخر ما ذكرنا وما لم نذكر من أمثال هذه القضايا ، وإنما اتسعت  
مسافة الخلاف بينهم في هذه الشؤون لاختلافهم في الاذواق والامزجة  
والخواطر فرادى وجماعات ، ولذا لم يك غريباً أن يختلفوا في تقدير  
الشاعر من حيث إحلاله في طبقة من الطبقات . وكذا من حيث مرتبته مع  
زملائه في الطبقة الواحدة ، حتى صار لكل إقليم ولكل بلدة ولكل طائفة  
بل لكل ناقد ، شاعر هو المؤثر على غيره ، فكان أهل الحجاز والبادية  
يقدمون زهيراً لبداءة شعره المتفقة وعيشهم ، وعلباء البصرة يقدمون امرأ  
القيس لتبحر معانيه الملائمة لسعة أفكارهم ، وأهل الكوفة يقدمون الأعشى  
لتحضر شعره المتفق وطبعهم . وكان النحويون يقدمون الفرزدق لأن شعره

يرضيهم ويمد قواعدهم بالشواهد ، والمغويون يؤثرون ذا الرمة لكثرة غريبه ،  
والمغنون يرتاحون إلى جرير لسهولة شعره وموسيقية أوزانه ، وكان يونس  
ابن حبيب النحوي فرزدقيا لما سبق ، والمفضل الضبي اللغوي أخطليا ومحمد  
ابن اسحق الأخباري جريريا ، على أن أذواقهم تلاقى في كثير من هذه  
الأمور متفقة الرأي واحدة الحكم ، فكان من ذلك أن ميزوا الطبقات وإن  
اختلفوا في تفضيل شعراء كل طبقة ، وأن عرفوا لكل شاعر ميزات يفضل  
بها غيره من شعراء طبقتهم ، وأن دونوا قضايا عامة يكون اليها التحاكم في  
المباني والمعاني أو الصياغات والأفكار وخلصوا من هذا كله إلى عناصر  
أربعة اتخذوها مقاييس للنقد : -

أولها الكثرة والجودة وقد أشبعنا القول فيه آنفا ، وهو ما يسمى بالعنصر  
الذاتي إما لأنه يتصل بذات الادب أو لانه يعبر عن ذات نفس الناقد أو  
لهذا وذلك في آن .

وثانيها العنصر الموضوعي وأخرى أن يقال الموضوعي ، ويعنون به  
صلة الشعر بالبيئة الحسية التي تحيط بقائله ، وما عسى أن يكون قد توفر  
لبعضها من سلامة ونقاء ، تضفي على الشعر صحة وجودة ، أو خالط بعضها  
من عجمة وفساد تهجن الشعر وتطعن في سلامته ، ولعل الذي دعاهم إلى  
ذلك موقف الشعر إزاء صلاحيته للاستشهاد به أو انعدام تلك الصلاحية  
فيه ، ولذلك تراهم لا يستخدمون في ذلك شعر عدى بن زيد على جاهليته ،  
لانه ليس بنجدي وللكثرة ماخالط الاعجام ، كما نسمعهم يقولون إن إقامة  
عبيد الله بن قيس الرقيات بتكريرها وإن كان من صميم الاسلاميين قد  
أضرت بفصاحتها الحجازية ، وهم في هذا العنصر لا يتعرضون لذاتية الشعر من  
حيث الجودة والرداءة ، ولا ينزعون في ذلك عن أذواقهم من حيث الملاممة  
كما كانوا يفعلون في العنصر الذاتي ، وإنما يتعرضون للبيئة من حيث صلتها  
بالشعر وصاحبه ، أي من الناحية الوضعية فقط .

وثالثها - العنصر الاجتماعي ، وذلك لانهم لم يقفوا حيال البيئة عند



الناحية الحسية منها ، وإنما تعدوها إلى البيئة المعنوية التي تعبر عن شئون الاجتماع وصلة الشاعر بهذه الشئون ، كالذى لحظه الأصمعي من أن شعر حسان في الجاهلية أقوى منه في الاسلام ، وهل لذلك من معنى في نفسه ، إلا أنه يرى الشعر صورة للحياة الاجتماعية العامة ، وأيا كانت في الجاهلية قائمة على نوازع الشر والأهواء وفيها للشعر مدد وبنهوضه اتصال ، ثم كانت في صدر الاسلام فاضلة خيرة أبعد ما تكون عن العصيات والمنازعات ، فنضوب بنضوب هاتين معين للشعر كان ذا تيار .

ورابعها - المنصر التاريخي وقد حملهم على التفكير فيه ماشاع من افتعال الشعر على قائله بحكم ما تجدد بعد الصدر الاسلامي من عصيات ، دفعت الواضعين وفيهم ملكة واقتدار ، أن ينحلوا الشعر لشعراء أو قبائل ، تحقيقا لما يريدون من حط لهم أو ارتفاع ، فهم من هذه الناحية كانوا يحققون الشعر تحقيقا تاريخيا ، من حيث صحة نسبه إلى قائله أو فسادها ، غير ناظرين إلى شيء من نواحي العناصر الثلاثة السابقة بحال ، وقد جلوا في هذا الميدان فرفروا الدسائين وما دسوا ، وأن في مقدمتهم خلفا الأحمر من البصريين وحامدا الراوية من الكوفيين ، مستعينين على ذلك بدراسة مباحث الشعر محل التحقيق ، وحياة الشاعر من حيث صلتها بمن قيل فيه الشعر من الممدوحين أو المهجوين ، ثم موضع الرواة له من حيث الثقة بهم أو عدمها ، كما كان يفعل علماء الحديث مع رجاله الراوين .

وبعد فإن لنا أن نقرر مطمئين أن هذا العهد العباسي الأول لم ينقض إلا وقد وضعت للنقد الأدبي أسس ومقاييس هي التي عبرنا عنها آنفا بالعناصر وجعلناها أربعة ، وإذا ما أردنا أن نتلّس مرجعا عرف مؤلفه تلك العناصر وطبق عليها ، لم نجد إلا كتاب طبقات الشعراء ، لأن عبد الله بن سلام الجمحي المتوفى سنة ٣١٠ ، أي قبل انقضاء هذا العهد بسنة واحدة ، وإذا عرفنا أن أستاذه الذي تخرج عليه وهو حماد بن سلمة قد توفي سنة ١٦١ أدر كنا أن ابن سلام خالط هذه الصناعة صناعة الشعر أكثر من ستين سنة أحاط فيها

بما رونه اللغويون والأدباء. وزاد عليه . ثم تناوله بما له من صحة ذهن في النقد . فلم ماتعثر من آراء النقاد عن الجاهليين والاسلاميين ، ضاماً بين شتاتها مؤلفاً بين متشابهها ، وزائداً عليها من آرائه ما لم يسبق إليه ، بروحه العلمي الأدبي القوي ، حتى غدا كتابه هذا أقدم وثيقة لتاريخ النقد عن أدب الجاهلية والاسلام .

فأنت تراه قد اتخذ العنصر الأول وهو الذاتي من حيث السكثرة والجودة الأساس لتأليف كتابه . حيث جعله على نظام الطبقات وجعل المدار الهام لتعيين طبقة الشاعر ومكانه من طبقته كثرة ما خلف من شعر ومقـسـدار ما أجاد فيه ، وإن لم يخل مع هذا من مآخذ ليست بالهئات الهيئات ، ترجع أكثر ما ترجع إلى ما لفته في عدد الطبقات إذ جعلها عشرة . وما كان يحمل أن تزيد على ثلاث ، وإلى وقوفه عند حد الأربعة في كل طبقة تأثراً بالأربعة الجاهليين شعراء الطبقة الأولى ، وما كان له أن يتقيد بهذا العدد ولا بالتزام عدد واحد في كل الطبقات ، فكان منها في الجاهليين انحداره بطريقة إلى الطبقة الرابعة وهو جدير ألا يجاوز الثانية وكذلك الحال في انحداره بعنقثة وابن كلثوم وابن حلزة وهم من أصحاب المعلقات إلى السادسة ، على حين وضع في الخامسة شعراء دونهم هم خدّاش بن زهير والأسود بن يعفر وأبو زيد المخبل وتميم بن أبي مقبل ، ومنها في الاسلاميين جعله الراعي رابع الطبقة الأولى وهو دون ذلك بكثير ، وانحداره بابن قيس الرقيسات إلى السادسة في حين وضع في الرابعة من هم دونه كحميد بن ثور والاشهب بن رميلة .

وتراه في العنصر الثاني وهو الموضوعي قد قسم الشعراء الجاهليين من حيث البيئة إلى بدوهم الغالبية العظمى وإلى حضرم شعراء القرى العربية الخمس ، يعني المدنية ومكة والطائف واليمامة والجزيرة ثم جعل الشعر للسادية على القرى فقسم شعراءها وحدها إلى طبقات ، وذلك إيماناً منه بما لأحوال البادية دون المدن من إلهاب قرايح الشعراء ، لما فيها من عصية وخصومة وحرب



وعدوان ، ولذلك حين فضل شعراء المدينة على شعراء سائر المدن نسب ذلك فيهم إلى ما كان بين العنصرين العامرين لها وهما الاوس والخزرج من محاربة وخلاف .

وتراه في العنصر الثالث وهو الاجتماعي قد فرق في الطبقات بين الجاهليين والاسلاميين ، لما بين العهدين من تفاوت شديد في أمور الاجتماع ، كما تراه فرق في كلا العهدين بين شاعر وشاعر ، فلم يجعل عدى بن زيد على جاهليته بدويا لكثرة ما كان يؤم الحضر ويقيم فيه ، وجعل ذا الرمة على إسلاميته كبدو الجاهلية لشغفه بالبادية وإيثاره الإقامة فيها والتشبه ببنيها ، دون حضر المدن من الاسلاميين .

ثم تراه في العنصر الرابع وهو التاريخي قد عني أتم عناية بالشعر الموضوع على شعراء الجاهلية والاسلام ، فأفاض فيه وأطال ، مؤيدا ما يقول بالدليل والبرهان ، فحيث كان يبرهن على أنه لا شعر لثمود وعاد ، استخدم الدليل النقلى من قول القرآن ، وأنه أهلك عادا الاولى وثمود فما أبقى ، ومن أن اللغة العربية لم تسكن ذات وجود على عهد عاد ، على أن عادا من اليمن وما كانت اليمن تتكلم بلغة عدنان ، ثم الدليل العقلى من أنه يستحيل على ثمود أن ينسب اليها شعر كالذى لم تعرفه طبيعة اللغة إلا قبيل الاسلام بنحو القرن والنصف ، حيث تم نموه بتقصيد القصيد ، وحيث كان يبرهن على أن هناك وضعاً في العصر الاسلامى رجع أسبابه إلى عصية القبائل التي حرصت على أن تضيف لاسلامها ما يمكن لها في ميادين التماجد والفخار ، وإلى رغبة الرواة أنفسهم في أن يزيدوا في مآثور الاشعار لشتى الاسباب .

تلك هي النواحي التي قام عليها أكثر ما قام كتاب « طبقات الشعراء » ، لابن سلام ، إلى أشياء أخرى ليست بالقليلة ، كان يرمى بها من نفسه في ثنايا ما يقول ، وحسبك عن درجة ابن سلام في ميادين النقد إدراكه أن للشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف الصناعات ، وذلك حيث يقول في بدء المقدمة من هذا الكتاب « وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم

كسائر أصناف العلم والصناعات ، منها ما تثقفه العين ومنها ما تثقفه الاذن ومنها ما تثقفه اليد ومنها ما تثقفه اللسان ، من ذلك اللؤلؤ والياقوت لا يعرف بصفة ولا وزن دون المعاينة عن يصره ، ومن ذلك الجهبذة بالدينار والدرهم لا تعرف حودتهما بلون ولا مس ولا طراز ولا حس ولا صفة ، ويعرفه الناقد عند المعاينة ، فيعرف بهرجها وزائفها وستوقها ومفرغها ، ومنه البصر بغريب النخل والبصر بأنواع المتاع وضروبه ، واختلاف بلاده وتشابه لونه وذرعته ، حتى يضاف كل صنف منها إلى بلده الذي خرج منه ، وكذلك بصر الرقيق ، فتوصف الجارية فيقال ناصعة اللون جيدة الشطب نقية الثغر حسنة العين والأنف جيدة النهود واردة الشعر ظريفة اللسان ، فتسكون بهذه الصفة بمائة دينار وبمائتي دينار وتسكون أخرى بألف دينار وأكثر وأكثر ولا يجد واصفها مزيدا على هذه الصفة ، وتوصف الدابة فيقال خفيف العنان لين الظهر جيد الحافر قوي السن نقي العين فيكون بخمسين دينارا أو نحوها وتسكون أخرى بمائتي دينار وأكثر وهذه صفتها ، ويقال للرجل والمرأة في القراءة والغناء إنه لندى الحلق حسن الصوت طويل النفس مصيب اللحن ، ويوصف الآخر وأخرى وأخرى بهذه الصفة وبينهما بون بعيد . يعرف ذلك أهل العلم به عند المعاينة والاستماع بلا صفة ينتهى إليها ولا علم يوقف عليه ، وإن كثرة المدارس للشيء لتعين على العلم به وكذلك الشعر يعرفه أهل العلم به .

ولاشك أن ابن سلام بما حصل من علم فيما مد له من عمر ، وبما رزقه في هذا الباب من عظم هبة وحسن استعداد ، كان من أهل صناعة الشعر وثقافته إلى درجة مكنته بكتابته هذا أن يعبد الطريق وينيره أمام سالكيه بعده ، من نقدة الشعر وجهابذة الادب ، كما سترى إن شاء الله .



# ســـــــــــــــــيبويه

للمستاذ أحمد أحمد بدوي

للمدرس بكلية دار العلوم

## ١ - حياته

### اسمه ونسبه :

يعني الباحث كثيراً بدراسة نسب من يترجم له ، إذا كان من وراء هذه الدراسة نور يضيء جوانب البحث ، أو يوضح نتيجة من النتائج ، أو يفسر أثراً من الآثار ، فقد يكون في أسرة من الأسر توارث لنوع خاص من أنواع المعرفة ، أو استعداد للون من ألوان الثقافة والفنون ، ولما كنا نبحث في نسب سيبويه فلا نجد شيئاً يلقي بصيصاً من الضوء على حياة آبائه بل لا نعرف من هؤلاء الآباء إلا اثنين هما أبوه عثمان وجده قنبر ، وقنبر اسم عربي قح هو اسم جد الشاعر الحكم بن معمر ، وأرجح أن ذلك هو ضبط اسم جده ، لا قنبره كما في كتاب نزهة الألباء في الطبعة القديمة التي عثرت عليها . ويدل على ذلك رثاء الزمخشري له كما سنروي بعد ، فإن الشعر لا يسمح بالنطق بقنبرة وليست القاف مفتوحة كما ضبطت في كتاب معجم الأدباء ، وسلفستردى ساسي ( ص ٤٠ ) وقد ترك ابن خلدون ضبط هذا الاسم مع شدة عنايته بضبط الأسماء ، ولعله لم يصح عنده ضبط يذكره . واكتفاء المؤرخين بهذين الاسمين من سلسلة نسبه ، قد يكون من حقنا أن نستنبط منه أن أباه وجده هما اللذان دخلا في الاسلام ، وسميا بأسماء عربية ، ولم يكن لأجداده الفرس من الخطر ما يدفع المؤرخين إلى حفظ أسمائهم ،

وسيبيويه وأسرته موال لبي الحارث بن كعب ، أو لآل الربيع بن زياد ، أو آل ولاؤه لآل الربيع بعد بني الحارث .

أما أمه فكانت فارسية كذلك بدليل أنها لقبت ابها هذا اللقب الفارسي الصريح الذي عرف به في التاريخ ، وبدليل هجاء بشار له بأنه ابن الفارسية كما سيأتي ، وقد صار لقبه أشهر من اسمه وهو عمرو ، وكنيته وهي أبو بشر أو أبو الحسن ، ولا أريد أن أطيل في معنى هذا اللقب ، فيكاد مؤرخو العرب يجمعون على أن معناه رائحة التفاح ، ثم يعللون سبب هذا التلقب ، مدعين حيناً أنه كان جميلاً ذا وجنتين كالنفاح ، وحيناً أنه كان جميل الرائحة حتى إن من يقر به كان يشم منه رائحة التفاح ، وهذه تعليلات لا قيمة لها ولا داعي إليها ، لأن الأسماء لا تعلل - كما يقولون - ويقول المستشرق Hart في كتابه *La Littérature arabe* الأدب العربي إن هذه الصيغة قد يكون مدلولها التصغير في اللغة الفارسية ، فيكون معنى اللقب إذاً : التفاحة الصغيرة ، والرأى في ذلك للعلماء باللغة الفارسية . وسيبيويه هو الطريقة التي ينطق بها هذا النوع من الأسماء المنتهية بويه كابن خالويه ونفطويه ، أما نطقه في لغته الأصلية فسيبيويه بفتح الياء كما ضبطه ابن خلدون وصاحب إعجام الأعلام ، وبكسرهما كما ضبطه إيوارت ، وقد تعب المستشرق الفرنسي دي سامي في ضبط هذه الكلمة وبيان معناها في كتابه *An. Gra Ara.* والمرجع أيضاً علماء اللغة الفارسية .

وسيبيويه إذاً فارسي صريح من ناحية أمه وناحية أبيه ، وربما كانت اللغة الفارسية تحياً نوعاً من الحياة في منزله ، وعلى لسان أمه وأبيه ، ولعله كان على علم قليل أو كثير بهذه اللغة ، وهذا ما لا أستطيع إثباته وإن كنت أستأنس له بهذا الفصل الذي عقده في كتابه للألفاظ المنقولة عن الأعجمية ، وإطراد الإبدال في حروف الكلمات الفارسية عند تعريبها لوجود حروف في الفارسية لا نظير لها في العربية .

كان كثير من حملة العلم ودراسي اللسان العربي في تلك العصور - من

الفرس . والمؤرخون يعللون ذلك بعلة كثيرة ، كان من جملتها ولا ريب تطلع الشبان ذوى المواهب إلى نيل المناصب السامية في دولة كانت تعتمد على سواعد الفرس ، ولقد كان هذا الباعث - بدون شك - واحداً من بين الأسباب التي حفزت سيبويه إلى دراسة اللغة العربية والتبحر فيها ، كما يدل على ذلك رحلته إلى بغداد فانها كانت رحلة يريد من ورائها المجد المسمى والأدب ، كما سنرى .

مولده :

لا سبيل إلى تحديد سنة ميلاده . فقد أغفلها المؤرخون جميعاً ، ولا محيص لنا من الفرض والتخمين للوصول إلى معرفة تلك السنة على وجه التقريب ، ذلك أن التاريخ يذكر من أساتذة سيبويه عيسى بن عمر الثقفي ، الذي يكاد المؤرخون يجمعون على أنه توفي سنة تسع وأربعين ومائة ، ويقول ياقوت في كتابه معجم الادباء : « وما يكون قد أخذ عنه إلا وهو يعقل ، ولا يعقل حتى يكون بالغاً ، فاذا حسبنا لبوغ سيبويه سن الرشد أربعة عشر عاماً ، كان لنا أن نضع ميلاد سيبويه في العام الخامس والثلاثين بعد المائة ، ويكون عيسى بن عمر . من أوائل الاساتذة الذين أخذ عنهم سيبويه .

أين ولد هذا النابغة ؟ يحل التاريخ كذلك مكان هذه الولادة ، فهو لا يعرف البلد الذي رآه للمرة الاولى ، ولا يكاد يذكره إلا وهو طالب طالب للعلم ، يغدو إلى مجالسه في مساجد البصرة ، وبعض المؤرخين يروى أنه ولد بالبيضاء التي يصفها ياقوت في معجم البلدان بأنها مدينة مشهورة بفارس ، وأنها أكبر مدينة في كورة إصطخر ، وإنما سميت بالبيضاء لان لها قلعة تبين من بعد ويرى بياضها ، وكانت معسكراً للسليين ، يقصدونها في فتح إصطخر ، وهي مدينة تقارب إصطخر في السكبر . وهي تامة العمارة خصبة جداً ، ينتفع أهل شيراز بميرتها ، وبينها وبين شيراز ثمانية فراسخ ، وينسب إليها كثير من العلماء المبرزين ، عد ياقوت منهم جملة صالحة .

أرجح هذه الرواية ، واستأنس لهذا الترجيح بما سنراه بعد من أنه رحل



بعد إخفاقه في بغداد إلى فارس ، عائدا ، في أغلب الظن إلى مسقط رأسه ،  
فوفاه الأجل بها أو قبل أن يصل إليها في شیراز .

### نشأته :

وإذا كان التاريخ يحفل بالتحديد منبته ، فهو يحفل كذلك نشأته الأولى ،  
ولا يعرف ماشداه الطفل من العلوم ، ولا ما أخذه من ألوان الثقافة ،  
وأغلب الظن أنه كان كنياته هذا العصر ، يقرءون القرآن ، ويحفظون شعر  
العرب وشيئا من السيرة النبوية وتاريخ الغزوات ، ثم يمضى من يريد  
التخصص في مادة فيما خصص نفسه له .

ويروى كثير من المؤرخين ، أن سيبويه لم يطلب النحو أول ما طلب ،  
بل كان يطلب الفقه والآثار ، أى الحديث وتاريخ الغزوات . قال  
نصر بن علي ، « كان سيبويه يستمل على حماد بن سلمة . فقال حماد يوما :  
« قال صلى الله عليه وسلم : « ليس أحد من أصحابي إلا وقد أخذت عليه ،  
ليس أبا الدرداء ، فقال سيبويه : « ليس أبو الدرداء ، ، فقال له حماد :  
« لحن ، ليس أبا الدرداء ، ، فقال سيبويه : « لاجرم ، لأطلبن علما  
لا تلحنني فيه أبدا . وطلب النحو ، ليس في هذه القصة شيء من الغرابة ،  
فقد يعن للبر وهو يدرس ما يشعره بالنقص في ثقافته ، فيتجه لاستكمال  
هذا النقص ، وقد تظهر موهبته المكونة في تلك المادة الجديدة ، فينبغ  
ويمتاز . وما لاريب فيه عندى أن سيبويه لم يكتف بالنحو والفقه والآثار  
بل ضرب في كل علم من علوم عصره ، بهم . قال ابن عائشة : « كنا  
نجلس مع سيبويه التحوى ، في المسجد ، وكان شابا ، نظيفا جميلا ، قد تعلق  
من كل علم بسبب ، وضرب في كل أدب بهم ، مع حداثة سنه وبراعته في  
النحو ، فيدنا نحن ذات يوم إذ هبت ريح ، فأطارت الورق فقال لبعض  
أهل الحلقة ، انظر أى ريح هي ؟ وكان على منارة المسجد تمثال فرس ،  
فنظر ثم عاد ، فقال : « ما ثبتت على حال ، ، فقال سيبويه : « العرب تقول

في مثل هذا : قد تذاوت الريح ، وتذاوت ، أى فعلت فعل الذئب . وذلك أنه يجىء من هاهنا وهاهنا ، ليخيل ، فيتوهم الناظر أنه عدة ذئاب . وإذا صحت هذه الرواية ، وهى ليست بعيدة الصحة . دللتنا على منهج سيبويه التعليمي ، واعتماده على التطبيق العملي فيما يلقيه من القواعد والنظريات ، وإن علمه باللغة يدلنا عليه كثير من فصول كتابه ولا سيما أبواب الصرف ففيها عن غريب الكلمات ما يدلنا على محصول كبير في اللغة :

### أساتذته :

أما العلم الذى كرس له معظم وقته ، ونبغ فيه وشهر به ، فهو علم النحو وكتابه فيه أول كتاب وصل إلينا في ذلك العلم ، ويحفظ التاريخ من أساتذته في تلك المادة سيد أهل الأدب وصاحب العقلية الجبارة الخليل بن أحمد ، وهو أعظم أساتذته أثرا فيه ، وأكثرهم اتصالا به ، وأخذا عنه ، وكان سيبويه يعد أربع تلاميذ الخليل في النحو ، وأوثق من حمل عنه ، ومنهم عيسى بن عمر الثقفي ، مؤلف كتابي الإكمال والجامع في النحو ، وهو الذى أخذ عن أبي عمرو بن العلاء تلميذ يحيى بن يعمر حد تلامذة أبي الأسود ، ومنهم أبو زيد الأنصاري تلميذ أبي عمرو بن العلاء أيضا ، وقد عاش أبو زيد هذا بعد سيبويه بنيف وثلاثين سنة ورأى المجد الذى أدركه تلميذه بتأليف الكتاب ، وقد نقل عنه سيبويه فيمن نقل ، فكان الأستاذ يقول كالمفتخر بذلك : كان سيبويه غلاما يأتى مجلسي وله ذؤابتان فاذا سمعته يقول : حدثني من أثق بعربيته فاعلم يعنيني ، ومنهم يونس تلميذ ابن العلاء أيضا ، وقد عاش كذلك بعد سيبويه . وروى أنه لما مات سيبويه قيل ليونس بن حبيب : إن سيبويه قد ألف كتابا في ألف ورقة من علم الخليل ، قال يونس ، ومتى سمع سيبويه هذا كله من الخليل ؟ ! جثوني بكتابه ، فلما نظر فيه ورأى كل ما حكي فقال : يجب ان يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل في جميع ما حكاه عنه كما صدق فيما حكاه عني ويخيل إلى أن الصلة لم تكن وثيقته بين سيبويه وأستاذة

يونس كما نلّس ذلك في تلك الرواية وفي رواية أخرى نقلها ياقوت . ومن أستاذته في اللغة أبو الخطاب الأخفش الكبير ، أستاذ أبي عبيدة معمر بن المثنى ، وهو غير أبي الحسن الأخفش نبيذ سيبويه ، وإن كان أكبر من أستاذه سنا ، وروى سيبويه اللغة أيضا عن أبي عمر بن العلاء كما ذكر ذلك ياقوت في معجم ( ص ١١٠ ص ١٦٠ ) .

### زملأوه :

ويذكر التاريخ من زملائه ثلاثة نبغوا على يد الخليل بن أحمد : هم النضر ابن شميل ، وكان أرفع تلاميذ الخليل في اللغة ، ومؤرج العجل وكان أرفعهم في الشعر واللغة ، وعلي بن نصر ، وكان أرفعهم في الحديث .

### مدرسة البصرة ومدرسة الكوفة :

نشأ سيبويه بالبصرة ، وأخذ علم النحو عن أعظم علمائها قدرا ، ومعروف أن البصرة قد سبقت الكوفة في هذا اللون من الدراسة وانفردت به ، حتى أخذ هذا العلم عن أبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر الثقفي — أبو جعفر الرؤاسي ، وعنه وعن غيره من علماء البصرة أخذ الكسائي والفرّاء معاصرا سيبويه ، وقد بدأت مدرسة الكوفة في النحو منذ أنشأها الرؤاسي تناظر مدرسته البصرة . يقول الأستاذ أحمد أمين في كتابه ضحى الاسلام ( ص ٢٠٤ ) : بدأ الخلاف هادئا بين الرؤاسي في الكوفة والخليل في البصرة ، ويظهر أن العصبية العلمية بين المدرستين كانت مؤسسة على العصبية السياسية التي ظهرت بين البلدين ، فقد كان الكوفيون يميلون في الجملة سياسيا إلى دولة بني العباس بينما كان البصريون منصرفين عنها ، ( وقد ظهر في البصرة محمد بن الحسن العلوي الملقب بالنفس الذكية ، والذي حاربه المنصور ، وكان هو المرشح للخلافة قبل أن يأخذها العباسيون ) .

### أهم الفروق بين المدرستين

وربما كان أهم الفروق الأساسية بين المدرستين أن مدرسة البصرة رأت



أن أهم غرض وضع قواعد عامة للغة في الرفع والنصب والجر والحزم وتحوها ، تلزمها وتريد أن تسير عليها في دقة وحزم ، وإذا كانت اللغات دائما لا تلتزم القواعد العامة دائما ، بل فيها مسائل لا يمكن أن تجرى على القاعدة وخصوصا اللغة العربية التي هي لغات قبائل متعددة تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا ... أراد البصريون ، تمشياً مع غرضهم أن يهدروا الشواذ ، فإذا ثبت صحتها قالوا إنها تحفظ ، ولا يقاس عليها ، بل جرموا على أكثر من ذلك غفطوا بعض العرب في أقوالهم إذا لم تجر على القواعد فالبصريون إذا رأوا ( إن ) تنصب الاسم وترفع الخبر غالبا ، ثم رأوها في بعض المواضع لا تسير هذا السير مع الوثوق بصحة ما ورد نحو : ( إن هذان الساحران ) ألزمو الناس باتباع الأكثر الأغلب . فهم قد فضلوا القياس وآمنوا بسلطانته وجروا عليه ، وأهدروا ما عداه ...

أما الكوفيون فلم يروا هذا المسلك ، ورأوا أن يحترموا كل ما جاء عن العرب ، ويحيزوا للناس أن يستعملوا استعمالهم ، ولو كان الاستعمال لا ينطبق على القواعد العامة ، بل يجعلون هذا الشذوذ أساساً لوضع قاعدة عامة . قال السيوطي في بغية الوعاة : إن الكسائي كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه ، فأفسد النحو بذلك ...

فاذا أضفت إلى ذلك أن الكوفيين كانوا أكثر رواية للشعر ، وأن الشعر المصنوع لديهم أكثر من الشعر المصنوع عند البصريين أدركت مقدار الخلف بين البصريين والكوفيين في مسلكهم ...

وزى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً ، وأن طريقتهم أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ...

وكان البصريون أكثر اعتداداً بأنفسهم ، وأكثر شعوراً بثقة ما يروون . وأشد ارتياباً فيما يرويه الكوفيون لذلك كان الكوفي يأخذ عن البصري ، ولكن البصري يتخرج عن أن يأخذ عن الكوفي . اهـ كلام الاستاذ أحمد أمين .

وسوف نرى أثر هذه النزعة التعليلية القياسية في كتاب سيديويه ، وسنرى أن اعتداد سيديويه بالقياس قد كان من الاسباب التي جعلته يخفق في رحلته إلى بغداد .

### رحلته إلى بغداد

متى رحل سيديويه إلى بغداد ؟ ولم ؟ وفي مجلس من دارت المناظرة بينه وبين الكسائي ؟ وكيف أديرت ؟ وبم انتهت ؟ ولم انتهت كذلك ؟ وما رأى في المسألة التي كانت موضع النزاع بينهما ؟ وما نتيجة إخفاق سيديويه ؟

أما أن سيديويه رحل إلى بغداد ، ودارت بينه وبين الكسائي مناظرة فذلك مالا سبيل إلى الشك فيه ، ولكن متى رحل إلى بغداد ؟ لم يحدد التاريخ هذه السنة ، وكل ما يذكره أن الرحلة كانت في عهد الرشيد ، وأنها كانت إلى يحيى بن خالد البرمكي ، ثم يذكر أن الرحلة قد تمت وليسيديويه من العمر نيف وثلاثون سنة ثم مات بعد هذه الرحلة بقليل . والبعض يذكر أنها تمت وليسيديويه نيف وثلاثون سنة . ولكنه عاش بعدها نحو عشر سنوات ، ولا سبيل إلى استخلاص وجه الحق من هذه الأقوال المتضاربة ، والذي أرجحه — لأن أكثر المؤرخين عليه — أن سيديويه لم يعمر طويلا بعد هذه الرحلة . فإذا أضفنا إلى ذلك أنه مات — كما سألجج ذلك فيما بعد — وعمره نيف وأربعون سنة . كانت رحلته إلى بغداد بعد الأربعين من عمره حول سنة ١٧٩ هجرية .

أما الباعث على تلك الرحلة فالطموح إلى نيل المجد المادى والادبى ، فقد كان الكوفيون إلى ذلك الحين يستأثرون بهات الخلفاء والقياس على تربية أولادهم ، فطمع سيديويه في أن يفتح باب الخلفاء والامراء للبصريين ، وأن يشارك الكوفيين حظهم ، وكان واثقا بنفسه الثقة كلها مؤمنا بتفوقه وقدرته على الغلب والظفر فأراد أن يبرهن للامراء على أن البصريين يفوقون الكوفيين ويبرزونهم ، فعمد إلى رئيسهم مؤمنا بأن انتصاره عليه انتصار

للبصرة على الكوفة ، ومن وراء هذا المصير يجلس هو على قمة المجد الأدنى .  
ويظهر بما يرغب من المال والثراء ؛ ورغبته فيهما واضحة ، حتى ليروى أنه  
بعد أن أخفق في مناظراته قال الكسائي ليحيى : ولهجة الشامة والانتصار  
بادية عليه ، بعد أن كان قلبه يرتجف عندما سمع برغبة سيبويه في الحضور  
إلى بغداد . قال : « أصلح الله الوزير ، إنه قد وفد إليك من بلده مؤملا فان  
رأيت ألا ترده خائبا ، فأمر له بعشرة آلاف درهم . وشهرة البرامكة بالبذل  
والعطاء هي التي - بلا ريب - جذبت إليهم سيبويه .

أما المناظرة فكانت في مجلس يحيى بن خالد البرمكي ، وعنده ولده  
جعفر والفضل ، وأفضل الروايات في وصف هذه المناظرة ما ذكره ياقوت  
في معجمه نقلا عن الاخفش والمبرد وثعلب ، قالوا : « قدم سيبويه إلى  
العراق على يحيى بن خالد البرمكي ، فسأله عن خبره ، فقال : جئت لتجمع  
بيي وبين الكسائي ، فقال : لا تفعل ، فانه شيخ مدينة السلام ، وقارئها ،  
ومؤدب ولد أمير المؤمنين ، وكل من في المصير له ومعه ، فأبى إلا أن يجمع  
بينهما ( ومن ذلك تبدو رغبة سيبويه في التحدي والغلب وثقته بنفسه ) فعرف  
الرشيد خبره ، فأمره بالجمع بينهما فوعده بيوم ، فلما كان ذلك اليوم غدا  
سيبويه وحده إلى دار الرشيد ، فوجد الفراء والاحمر وهشام بن معاوية  
ومحمد بن سعدان قد سبقوه ، فسأله الاحمر عن مائة مسألة فما أجابه عنها  
بجواب إلا قال : أخطأت يا بصرى ، فوجم سيبويه وقال : هذا سوء أدب ؛  
ووافي الكسائي وقد شق أمره عليه ، ومعه خلق كثير من العرب ، فلما  
جلس قال له : يا بصرى ( ومن هذه النسبة يظهر أن المناظرة لم تكن مناظرة  
شخصية ، بل كان يلاحظ فيها أنها مناظرة بين البصرة والكوفة ، ولذلك  
أهمل ذكر اسم سيبويه في مخاطبته ، واستبدل بيا بصرى ) كيف تقول :  
خرجت وإذا زيد قائم ، قال خرجت وإذا زيد قائم ، قال فيجوز أن تقول :  
خرجت فإذا زيد قائما ، قال : لا ، قال الكسائي : فكيف تقول . قد كنت  
أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي ، أو فإذا هو إياها ؟



فقال سيديويه : فاذا هو هي ، ولا يجوز النصب . فقال الكسائي : لحت وخطأه الجميع . وقال الكسائي : العرب ترفع ذلك كله وتنصبه ، ودفع سيديويه قوله ، فقال يحيى بن خالد : قد اختلفنا ، وأنتما رئيسا بلديكما ، فمن يحكم بينكما : وهذا موضع مشكل ؟ فقال الكسائي : هذه العرب بيا بك ، قد جمعتم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع ، وهم فصحاء الناس ، وقد قنع بهم أهل المصريين ، وسمع أهل الكوفة والبصرة منهم فيحضرون ويسألون ، فقال يحيى وجعفر : قد أنصفت وأمر يا حضارهم ، فدخلوا ، وفيهم أبو فقعر ، وأبو دنار ، وأبو ثروان ، فسئلوا عن المسائل التي جرت بينهما فتابعوا الكسائي .

هذه هي الرواية المعقولة للطريقة التي دارت بها المناظرة بين الكسائي وسيديويه ، وأغلب الظن أن الأعراب الذين استشهد بهم الكسائي ، قد نطقوا بتلك الجملة كما نطق ، وأغلب الظن أيضا أن بعض العرب ينطق بالجملة كذلك . وقد قال أصحاب سيديويه إن الأعراب الذين شهدوا للكسائي من أعراب الحطمية الذين كان الكسائي يقوم بهم ويأخذ عنهم . أما تلك الرواية التي تزعم أن الأعراب اكتبوا بقولهم الحق ما قال الكسائي ، وهو كلام العرب ، ولم ينطقوا كما نطق الكسائي ، فغير معقولة ولا مقبولة ، فقد كان سيديويه يعلم أن العرب الخلف في ذلك الحين يسبق الصواب إلى ألسنتهم .

ولم يكن سيديويه من قلة الذكاء بدرجة أنه لا يطلب من الاعرابي أن يتكلم ، ويرجح الاستاذ أحمد أمين أن أصعب السياسة قد لعبت في هذه المسألة . وروى ابن خلكان ما يفهم منه أن المسألة كانت مديرة ضد سيديويه البصري ، وكان الأمين تلميذ الكسائي من القائمين في هذا التدبير . وأنهم أحضروا أعرابا مرنوا ألسنتهم على أن تنطق بما ينطق به الكسائي فيتم الامر ويحكم للكوفة على البصرة ، وفي ذلك إذلال لها أيما إذلال . والذي أرجحه أن المسألة أبسط مما يتصور حتى مع فرض أن إصبع السياسة قد لعبت فيها ، ذلك أن الكسائي يعلم أن البصريين ، وعلى رأسهم سيديويه ،

لا يعتدون بغير القياس ، ولا يقرون ما يحاله ، وإن ثبت سماعه ، ولا يجوزون القياس عليه ، وكان من اليسير على الكسائي أن يأتي بمسألة تخرج عن القياس ولا يعدم أن يجد قوما ينطقون كما ينطق ، ونحن نعلم أن بعض العرب قد شذ عن أشهر ما هو مألوف في اللغة ونظم الكلام .

والآن ، ما وجه الصواب في هذا الخلاف ؟ لاشك أن القياس هو ما قاله سيبويه ، وهو المتمشى مع المنطق فهو مستدأ ، وهي خير . وهما ضميراً رفع . وأما خرجت وإذا زيد قائم فيجوز في قائم الرفع والنصب . وإنما جاز فيها الوجدان وامتنع في فإذا هو هي لأن قائماً تنصب على الحال وهو نكرة أما إياها فعرفة لانصلح أن تكون حالا فيتعين أن تأتي بالضمير المعرفة خبراً .

### حبسة لسانه

يرجع إخفاق سيبويه في هذه المناظرة فضلاً عن التحامل عليه ، وأنه لم يستصحب معه أنصاره ، ولا يؤمن بالقياس على الشاذ إلى أنه لم يكن من الفصاحة بحيث يستطيع التأثير في سامعيه . ويكاد مؤرخو سيبويه يجمعون على أنه كان ألكن ، حدث أحمد بن معاوية قال ذكر سيبويه عند أبي فقال : عمرو بن عثمان ، قد رأيته ، وكان حدث السن ، كنت أسمع في ذلك العصر أنه أثبت من حمل عن الخليل ، وقد سمعته يتكلم ، وينظر في النحو ، وكانت في لسانه حبسة ونظرت في كتابه فرأيت عليه أبلغ من لسانه وكانت هذه اللبنة سبباً قوياً في إخفاقه في المناظرات . فانه لم يخفق في مناظرته للكسائي فحسب . ولكنه أحقق في مناظرة أخرى دارت بينه وبين الأصمعي ، وكان الحق فيها معه ، ولكنه هزم بسبب هذه اللبنة في لسانه : حدث أبو حاتم السجستاني قال : دخلت على الأصمعي في مرضه الذي مات فيه فسأله عن خبره ، ثم قلت له : في نفسي شيء أريد أن أسألك عنه قال : « سل » فقلت : « حدثني بما جرى بينك وبين سيبويه من المناظرة » فقال : والله لو لا أني لا أرجو الحياة من مرضتي هذه ما حدثتك ، إنه عرض علي شيء من الآيات

التي وضعها سيديويه في كتابه ، ففسرها على خلاف مافسره ، فبلغ ذلك سيديويه ، فبلغني أنه قال : لاناظرته إلا في المسجد الجامع ، فصليت يوماً في الجامع ، ثم خرجت فتلقاني في المسجد فقال لي : اجلس يا أبا سعيد ، ما الذي أنكرت من بيت كذا وبيت كذا ؟ ولم فسرت على خلاف مايجب ؟ فقلت له : ما فسرت إلا على مايجب . والذي فسرته أنت ووضعت خطأ ، تسألني وأجيب . ورفعت صوت فسمع العامة فصاحت ، ونظروا إلى لكتته ، فقالوا : لو غاب الأصمعي سيديويه ، فسرني ذلك ، فقال لي : إذا علمت أنت يا أصمعي ما نزل بك مني لم ألقت إلى قول هؤلاء ، ونفض يده في وجهي ومضى . ثم قال الأصمعي : يا بني ، فوالله لقد نزل بي منه شيء وددت أني لم أتكلم في شيء من العلم . فأنت ترى أن لكتته سبب هزيمته .

ولقد كان لمناظرة سيديويه والكسائي أثرها في نفس كثير من العلماء كانوا يؤمنون بصديق سيديويه ، وخطأ الأعراب الذين أخذ عنهم الكسائي ، ومن هؤلاء العلماء يحيى بن المبارك اليزيدي الذي قال حينما سمع استشهاد الكسائي بأعراب الحطمية ، وهي قرية على فرسخ من بغداد منسوبة إلى السري بن الحطم أحد القواد :

كنا نقيس النحو فيما مضى      على لسان العرب الأول  
فهاء أقوام يقيسونه      على لغى أشياخ قطر بل

وقد علق المرحوم الأستاذ عبد الخالق على ذلك قائلاً : إن الفساد الذي ينسب إلى الكسائي ربما كان واقعاً ، فإن القرى التي يسكنها هؤلاء (الأعراب) كانت مرتعاً للبطالين والخمارين ، وهي خليط من قوم لا يصح الاعتماد عليهم في اللغة . وقد ذكر ياقوت في معجم البلدان مثل هذه الصفات ، هذا وإن أبا نواس قد شهر قطر بل الترية من بغداد بالخمر والخمارين .

ومن هؤلاء الذين ثاروا لهزيمة أستاذهم الأخفش الأوسط راوى كتاب سيديويه ، قال : لما ناظر سيديويه الكسائي ورجع ، وجه إلى فعرني خبره معه ومضى إلى الأهواز ، فوردت بغداد ، قرأت مسجد الكسائي ، فصليت



خلفه الغداة ، فلما انقفل من صلاته وقعد ، وبين يديه الفراء والاحمر وابن سعدان سلمت ، وسألته عن مائة مسألة ، فأجاب بجوابات خطأته في جميعها ، فأراد أصحابه الوثوب على فئتهم ، ولم يقطعني مارأتهم عليه عما كنت فيه ، فلما فرغت قال لي : بالله ، أما أنت أبو الحسن سعيد ابن مسعدة ؟ قلت : نعم فقام إلى وعانقي ، وأجلسني إلى جنبه ، ثم قال : لي أولاد أحب أن يتأدبوا بك ، ويتخرجوا عليك ، وتكون معي غير مفارق لي فأجبت به إلى ذلك ، فلما اتصلت الأيام بالاجتماع ... قرأ على كتاب سيبويه سرأ ووهب لي سبعين ديناراً ، وهكذا استطاع الكسائي ويظهر لي أنه كان ذهية - أن يلوى الأخفش عن قصده ، وليس عليه في ذلك من بأس بعد هزيمة رأس البصريين .

كان سيبويه يؤمل كبار الآمال على هذه الرحلة ، ويرجو أن ينصر البصرة على الكوفة ، وأن ينال المسكنة التي يجد نفسه جديراً بها ، فاهو إلا أن وجد آماله تنهار أمام عينيه .

بانتصار الكسائي عليه ، انتصار أعدده سيبويه محتلساً فأزمع الرحلة عن بغداد إلى أين يتجه ؟ أ إلى البصرة ، وقد حبط فيما كان ينيه لها من المجد ؟ أم إلى الكوفة ؟ وهو أعظم منافس لأسانذتها فضلاً عن أنه لا يثق بعلمائها ، ويرى أن ما يستنبطون منه قواعدهم النحوية مكذوب محتلق ، أم يبقى في بغداد التي شهدت أمله ينهار ؟ لا سبيل إلى شيء من ذلك ، فأزمع الرحلة إلى وطنه يقيم فيه عله يجد برد الراحة فيستريح . أزمع سيبويه الرحلة ، ولكنها رحلة المنطوى على الضغن ، رحلة الذي لا ينسى أن له حقاً في الحياة والمجد فحبل بينه وبين ما يشتهي

وفاته :

ويظهر أن الصدمة كانت شديدة عليه ، فلم يحتملها ولم يلبث أن مات غماً بالنزب ، وهو فساد المعدة ، وأعجله الموت فلم يصل إلى بلده البيضاء بل وافاه الأجل في شيراز أو بساوة بالقرب منها سنة ١٨٠ هجرية . وما يدل

على أثر الصدمة في نفس سيدي به أنه كان يتمثل عند موته قائلا :  
يؤمل دنيا تسقى له فمات المؤمل قبل الأمل  
روى الأصمعي أن سيدي به مدفون بشيراز ، وأنه قرأ على قبره هذه  
الآيات ، وهي لسليمان بن يزيد العدوي :  
ذهب الأحبة بعد طول تزاور ونأى المزار فأسلموك وأقشعوا  
تركوك أوحش ماتكون بقفزة لم يؤنسوك ، وكربة لم يدفعوا  
قضى القضاء وصرت صاحب حفرة عنك الأحبة أعرضوا وتصدعوا  
وذلك هو ما أرجحه من تلك الروايات التي نجدناها في الكتب التي  
أرخت لسيدي به ، فإن نافع وحده يذكر أنه مات بالبصرة سنة  
إحدى وستين ومائتين ، وهو قول لم يؤيده فيه أحد ، وغير معقول أيضا ،  
لأن سنة حينئذ لم تكن قد تجاوزت الخامسة والعشرين بكثير ، وهو ما لم يقله  
مؤرخ ، وروى ابن النديم أنه عاد إلى البصرة ، ثم ذهب إلى فارس ، وعودته إلى  
البصرة مشكوك فيها بعد هذا الاختفاق .

وتحددنا سنة وفاته بمائة وثمانين تحديد ترجيحي كذلك ، وحسي أن  
أذكر أن بعض الرواة يضعها سنة إحدى وستين ومائة ، وابن الجوزي  
يضعها سنة أربع وتسعين ومائة والفرق بين التاريخين ثلاث وثلاثون سنة ،  
أما سبب ترجيحنا فإن أكثر الرواة عليه ، ويرجح ابن الأنباري بدليل  
أنه مات قبل الكسائي والكسائي مات سنة ثلاث وستين ومائة .

كانت سن سيدي به عندما توفي تزيد على الأربعين ، وعلى حسب ما حددناه  
تكون سنة زهاء خمس وأربعين سنة ، وهو المعقول بموازنة التواريخ ، فليس  
بمعقول إذا أن نقبل قول الأستاذ أحمد أمين الذي يضع تاريخ وفاته في  
الثمانين بعد المائة ، ثم يقول : إنه مات ، وعمره نيف وثلاثون سنة ، لأننا  
قلنا إنه أخذ عن عيسى بن عمر الذي توفي سنة تسع وأربعين ومائة ، فيكون  
سيدي به حينئذ في المهد صيا .

## أخلاقه ومواهبه :

كان سيبويه ذكيا ، متوقدا الذكاء ، ذا عقل منطقي متزن يحسن التفريع والتعليل ، وكتابه خير دليل على ذلك . ثم هو طموح لم يرض بحظه في البصرة وأنه أصبح شيخها ، بل أبى إلا أن يكون وحيد دهره لاعلم فوقه في العالم الاسلامي ، وإلى جانب طموحه كان واثقا بنفسه تمام الثقة يؤمن بقدرته في النحو قدرة فائقة . عن أبي عثمان المازني ، قال حدثني الاخفش قال : حضرت مجلس الخليل ، فجاءه سيبويه ، فسأله عن مسأله ، وفسرها له الخليل فلم أفهم ماقالا ، فقممت وجلست له في الطريق ، فقلت له : جعلني الله فداك ، سألت الخليل عن مسأله فلم أفهم ما رد عليك ، ففهمني ، فأخبرني بها ، فلم تقع لي ولا فهمتها ، فقلت له : لا تتوهم أني أسألك إعناتا ، فاني لم أفهمها ولم تقع لي ، فقال له : ويلك ، ومتى توهمت أني أتوهم أنك تعنتني ، ثم زجرتني وتركني ومضى ، وذهابه إلى بغداد وطلبه مناظرة الكسائي ، تدلنا على هذا الخلق النات في نفسه ، ولكنه لم يكن مع ثقته بنفسه ، وطموحه من هؤلاء المتعجرفين الذين تمل عشرتهم ويكره قريبهم ، بل كان محببا إلى نفس سامعيه ومجالسيه ، والروايات كثيرة تدل على ظرفه وكياسته حدث ابن النطاح قال : كنت عند الخليل بن أحمد فأقبل سيبويه ، فقال الخليل مرحبا بزار لا يمل . قال : وكان كثير المجالسة للخليل وما سمعت الخليل يقولها لغيره .

وكان إلى جانب ذلك - على ما يظهر له - مفرط اليأس إذا يش ، فلم يستطع أن يقاوم الصدمة التي منى بها عندما أخفق في رحلته إلى بغداد ، ولعله أراد أن يحارب اليأس الذي حل به . فقيل إنه سأل عن أمير له في النحو أرب ، وخرج يريد بني طاهر في خراسان - كما يروى - ولكن الألم الذي حز في نفسه لم يفارقه حتى مات .

هذا وقد تحدثنا عن لسكته فيما مضى وبيننا أثرها في إخفاقه في المناظرات .

أسرته :

أتزوج سيوييه ، وكون بيتا ؟ أم وهب نفسه للعلم وكرس حياته له ؟ لا يروى التاريخ شيئا يتعلق بذلك ، وأغلب الظن أن سيوييه عاش حياته كلها للعلم والتعليم ، ونستأنس لذلك بأن الروايات التي تتحدث عن وفاته ، وتصف لحظاته الأخيرة ، لا تتحدث عن زوجة ولا ولد ، وكل ما يذكره التاريخ له من الأقارب أخ . يظهر أن الحب والمودة كانت تربطهما أوثق رباط ، ولعل سيوييه لم يكن له أخ سواه . قالوا : ولما اعتل سيوييه وضع رأسه في حجر أخيه فبكى أخوه لما رآه لما به ، فقطرت من عينه قطرة على وجه سيوييه ، ففتح عينه فرآه يبكي فقال .

أخين كنا فوق الدهر يبتسما إلى الأمد الأقصى ، ومن يأمن الدهرا لم يترك سيوييه ذرية من بعده ، ولكنه ترك ذكرا خلدا ، واسما سوف يبقى مابقيت اللغة العربية . . . . . أبي الحسن المكنى ، ولقد نال سيوييه في حياته من الشهرة وديوح الصداق ما لم يله فله إلا أستاذه العظيم ، الخليل بن أحمد ، بل لقد صار اسمه يذكر بجانب أستاذه كلما تحدث الناس عن أعظم علماء النحو ، ولم تقف شهرته عند العلماء ، بل لقد كان مشهورا كذلك بين جمهور الشعب يتأثرونه وبقلدونه ، حدث التاريخي عن المبرد عن الزواري أبي زيد قال . قال رجل لسماك بالصرة . بكم هذه السمكة ؟ قال بدرهمان ، فضحك الرجل ؛ فقال سماك . ويك ، أنت أحق ، سمعت سيوييه يقول ، ثمنها درهمان .

تلامذته :

ترك سيوييه من بعده تلاميذه ، وكان من أشهرهم أبو الحسن الأخفش الأوسط والناسي . ، وأبو علي قطرب ، وترك كتابه العظيم الذي سنتحدث عنه فيما بعد .

من أرخ لسيوييه

لم يدرس سيوييه إلى اليوم الدراسة التفصيلية التي يستحقها إمام ألف



أول كتاب وصل إلينا في قواعد اللغة . وأقدم ترجمة اهتديت إليها لسيبويه في كتاب أخبار النحويين البصريين للسيرافي المتوفى سنة ثلاثمائة وثمان وستين للهجرة ، وهي ترجمة موجزة تحدث فيها عن اسمه وبعض أساتذته وزملائه وتلامذته وكتابه ولم يحدد بالزمان سنى حياته ووفاته ولا مكان موته . وفي كتاب الفهرست لابن النديم المتوفى سنة ٣٨٥ خمس وثمانين وثلاثمائة ترجمة موجزة كذلك ، وتحدث فيها عما تقدم . وأضاف إليه خبر رحلته إلى بغداد وحدد سنة وفاته .

كنا نطمع من هذين العالمين أن يشفيا غليلنا من سيبويه لقرب عهدهما به ولكن منجهما في التأليف وخطتهما التي اتبعاهما في الإيجاز حرمتنا من معارف كثيرة كانا نستطيعان أن يقدماهما إلينا .

وفي تاريخ بغداد للخطيب البغدادي المتوفى سنة ثلاث وستين وأربعمائة هجرية ، ترجمة لسيبويه ، نهج فيها المؤلف منهجه في ذكر الروايات المختلفة بأسانيدها وفي هذه الترجمة بعض الطول وهي تحوى روايات متعارضة عن مصادر مختلفة .

وفي القرن السادس للهجرة كتب صاحب نزهة الألباء المتوفى سنة ٥٧٧ هـ وهو كوفي يتعصب للسكوفيين - فصلا يشبه إلى حد كبير فصل الخطيب البغدادي ، ولم يبين وجه الصواب في الخلاف بين سيبويه والكسائي ، ولكنه لم يستطع أن ينسكروا مذهب سيبويه ولا فضل كتابه . أما صاحب معجم الأدباء المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ، فقد عقد لسيبويه فصلا مطولا ، هو أطول ما كتب عن سيبويه إلى ذلك الحين ، وفيه عيوب التأليف في تلك العصور فلا ترتيب ولا تبويب ، ولكنها روايات تجمع ، ينتقل فيها من موضوع إلى غيره بلا صلة ولا رباط ، وإن كانت له تحقیقات نافعة في كثير من الأحيان ، كتحقيق سن سيبويه عند وفاته كما تناول الحديث عن سيبويه في مواضع شتى وفي هذا الكتاب نقل لرواية لم يحصها وتركها كما رواها قال . نقلت من خط أبي سعد السمعاني ، مما انتخبه من طبقات أهل فارس وشيراز ، تأليف الجاحظ

أبي عبد الله محمد بن عبد العزيز الشيرازي القصار . بشير بن سعيد ، وقيل عمرو بن عثمان بن قنبر ، يكنى أبا بشر سيبويه النحوي ، ( أخذ ) عن الخليل بن أحمد ، وهو من الحارث بن كعب ، مات وكان على مظالم فارس ، وقبره في شيراز ، لم يزد في ترجمته على هذا . وأقول أنا بدوري . إن ياقوت لم يزد عن أن نقل هذه الترجمة ولم يمحسها ، فهل ولي سيبويه مظالم فارس ؟ أمستبعد ذلك ، إذ لم يرو غيره من المؤرخين نبأ كهذا ، والمترجم يخطئ حتى في اسم سيبويه مما يجعل هذه الترجمة تافهة قليلة القيمة .

عن هذه الكتب الخمسة أخذ ابن خلكان الذي توفي سنة ٦٨١ هـ ، وقد عقد له فصلا موجزا ليس فيه من جديد سوى ضبط اسم سيبويه في العربية والفارسية ، وأخذ السيوطي أيضا المتوفى سنة ٩١١ هـ في كتابه بغية الرعاة ، وأخذ المحدثون من أمثال جورجى زيدان والرافعى والاسكندري .

والاستاذ أحمد أمين في كتابه ضحى الاسلام قد تناول بالحديث نشأة النحو والتأليف فيه ومدرسة البصرة والكوفة ، وتحدث حديثاً مجملا عن كتابه سيبويه وذكر أن دراسة الكتاب وتحليله يحتاجان إلى فصل مطول .

وقد عرف المستشرقون سيبويه وكتب عنه وعن مدرستي البصرة والكوفة وعن تلاميذه وأساتذته المستشرق Huart في كتابه La Littérature arabe الأدب العربي وتحدث عنه وعن كتابه وحقق اسمه ، وترجم بعض فصول كتابه إلى الفرنسية 'المستشرق المعروف Silvestre De Sacy في كتابه Anthologie Grammaticale arabe مختارات من قواعد اللغة العربية وذكر الأستاذ جورجى زيدان في كتابه أن المستشرق ديرنبورج طبع كتاب سيبويه في مجلدين كبيرين في ١٠٠٠ صفحة كبيرة ، عليها تعاليق مفيدة ومقدمة باللغة الفرنسية عن مسودات هذا الكتاب ومظانها وما قيل فيها ، وقد نقله

إلى الألمانية الدكتور ياهن وطبع في برلين ، والآن يجدر بنا أن نزن كتاب سيبويه وأن ندرسه ونحلله لنعرف قيمته الحقيقية .

### ب - كتاب سيبويه

#### موقف الأقدمين منه

قال الجاحظ . أردت الخروج إلى محمد بن عبد الملك الزيات ، ففكرت في شيء أهديه له ، فلم أجد شيئاً أشرف من كتاب سيبويه ، وقلت له أردت أن أهدي لك شيئاً ، ففكرت ، فاذا كل شيء عندك . فلم أر أشرف من هذا الكتاب ، وهذا كتاب اشتريته من ميراث الفراء ، قال . والله ما أهديت إلى شيئاً أحب إلى منه .

وذكر صاعد بن أحمد الجبائي من أهل الأندلس في كتابه قال . لا أعرف كتاباً ألف في علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غير ثلاثة كتب . أحدها المجسطى لبطليموس في علم هيئة الأفلاك ، والثاني كتاب أرسطاطاليس في علم المنطق ، والثالث كتاب سيبويه البصري النحوي ، فإن كل واحد من هذه لم يشذ عنه من أصول فنه شيء إلا ما لا خطر له .

وقال السيرافي . كان كتاب سيبويه لشهرته وفضله علماً عند النحويين ، فكان يقال بالبصرة قرأ فلان الكتاب فيعلم أنه كتاب سيبويه وقرأ نصف الكتاب ولا يشك أنه كتاب سيبويه . وكان محمد بن يزيد المبرد إذا أراد مرید أن يقرأ عليه كتاب سيبويه يقول له . هل ركبت البحر تعظيماً له واستصعاباً لما فيه .

وكان المازني يقول من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً في النحو بعد كتاب سيبويه فليستع .

وقال الزمخشري في هذا الكتاب .

ألا صلى الله صلاة صدق على عمرو بن عثمان بن قنبر  
فإن كتابه لم يغن عنه بنو قلم ولا أبناء منبر  
تلك كانت نظرة الأقدمين إلى كتاب سيبويه نظرة التقدير والتعظيم ،  
ولم يقتصر اجلال الكتاب على المعجبين بسيبويه بل كان خصومه في تقديره  
والانتفاع به كالحبين . حدث الأخفش كما سبق أن رويناه - أنه قرأ  
كتاب سيبويه على السكسائي في جمعه ، فوهب له سبعين ديناراً ، قال وكان  
السكسائي يقول له . هذا الحرف لم أسمعه فأكتبه لي فأفعل .

قيل . فكان الجاحظ سمع هذا الخبر ، فقال بما يعدده من نخر أهل  
البصرة على أهل الكوفة : وهؤلاء يأتونكم بفلان وفلان ، وبسبويه الذي  
اعتمدتم على كتبه وجحدتم فضله ؟

وحدث أبو الطيب اللغوي عن أبي عمر الزاهد قال . قال ثعلب يوماً في  
مجلسه . مات البراء ( وهو كوفي كما نعلم ) . وتحت رأسه كتاب سيبويه .  
والآن لكي نستكمل البحث نرى أن ندرس النقاط الآتية .

- ١ - متى ألف سيبويه كتابه ؟ ٢ - متى ظهر الكتاب للجمهور ؟
  - ٣ - من روى هذا الكتاب ؟ ٤ - ثم ندرس خطة المؤلف وأسلوب عرضه
  - ٥ - ونبحث بعد ذلك مصادر الكتاب ، وشخصية المؤلف ، وأثر الكتاب  
في دراسة النحو ، وآراء منتقديه ، ٦ - ونختم البحث برأينا في الكتاب .
- متى ألف سيبويه كتابه ؟

تاريخ تأليف هذا الكتاب مجهول كل الجهل ، ولم تذكر كتب التاريخ  
أن الكتاب ظهر في حياة مؤلفه ، فالسیرافی والمؤرخون من بعده قدذكروا  
أن الكتاب لم يظهر في حياة سيبويه ، ولكنه ظهر بعد وفاته ، والذي نقله  
عنه ورواه للجمهور تلميذه الأخفش ، قال السیرافی . والطريق إلى كتاب  
سبويه الأخفش ، وذلك أن كتاب سبويه لا نعلم أحداً قرأه على سبويه ،  
ولا قرأه عليه سبويه ، ولكنه لما مات سبويه قرأه الكتاب على أبي الحسن  
الأخفش ، وكان ممن قرأه عليه أبو عمر والجزمي ، وأبو عثمان المازني . وقال



ياقوت في معجمه : وكان الأخفش يستحسن كتاب سيبويه كل الاستحسان ، قثم الجرمي والمازني أن الأخفش قد هم أن يدعى الكتاب لنفسه ، فتشاورا في منع الأخفش من ادعائه ، فقالا : نقرؤه عليه ، فاذا قرأناه عليه أظهرناه ، وأشعنا أنه لسيبويه ، فلا يمكنه أن يدعيه ، فأرغبا الأخفش وبذلا له شيئاً من المال على أن يقرأه عليه ، فأجاب ، وشرعاً في القراءة ، وأخذ الكتاب عنه ، وأظهره للناس .

وتلك قصة تدل على أن الأخفش هو الراوى الوحيد لكتاب سيبويه ، ويفهم منها أن كثيراً من الناس كان يعلم بتأليف سيبويه للكتاب ، بل أرجح أن بعض أجزاء الكتاب كان معروفا للجمهور ، وكذلك بعض ما استشهد به سيبويه من الشعر بدليل ما ذكرناه من أن الأصمعي وجه هذا الشعر توجيهاً غير توجيه سيبويه ، واضطر سيبويه إلى مناظرته كما ذكرنا ، وإذا فالذى كان مجهولاً هو الكتاب كاملاً ، أما بعضه فكان معروفاً عند الجمهور ، ولو أن أمر الكتاب كان مجهولاً بالكلية ، ولم يكن يعلم أحد أن سيبويه قد ألف كتاباً كان من الميسور الشك في نسبته إلى مؤلفه من ناحية ، وهو ما لم يروه مؤرخ ، بل الإجماع منعقد على أن هذا الكتاب لسيبويه ، ومن ناحية أخرى كان من الميسور على الأخفش أن يستلحق الكتاب وينسبه إلى نفسه ، وهو ما لم يستطع أن يفعله .

غير أن عدم ظهور الكتاب كاملاً طول حياة المؤلف يجعل من حقنا أن نستنبط منه أن سيبويه ظل إلى آخر أيام حياته يراجع مؤلفه ، يزيد فيه وينقص ويقدم ويؤخر ، غير راض أن يظهره للجمهور إلا بعد أن يكون قد أرضى نفسه عنه ، فعاجلته المنية قبل أن يوفى على هذه الغاية ، ويؤيد هذا الاستنباط أيضاً أن الكتاب خال من مقدمة يضعها المؤلف في رأس كتابه ليقدم بها الكتاب للجمهور ويذكر فيها غرضه وخطته ، وخال من خاتمة تنهى بانهاء المؤلف من فكرته بل إن المؤلف لم يضع لكتابه اسماً يميزه كما

هو المؤلف ، مما يدل على أن سيويه قد مات من غير أن يضع الكتاب في ثوبه النهائي .

والذى يلوح له أن سيويه قد استغرق في تأليف كتابه وقتاً طويلاً ، وأنه قد بدأه في وقت مبكر ، فكان يقيد ما يسمعه من أساتذته وما يراه فيما ألف قبله من الكتب ، ويجمع المتفرق ويؤلف من المتناثر مجموعاً كاملاً ، وربما كان يعرض ما يكتبه على الأخفش الذى كان تلميذه وفي الوقت نفسه أخذ النحو عن أخذ سيويه عنهم . وهنا نستبعد على رجل مثل الأخفش في علمه ، وفي ثقة أستاذه به أن ينسب الكتاب إلى نفسه ، ولكنه وهم سبق إلى الجرمي والمازني .

ويظهر لى أن الكتاب قد ظهر للجمهور بعد موت سيويه بقليل ، فان يونس بن حبيب قد راجع الكتاب ، وأقر بصدق ما رواه سيويه عنه ، كما سبق أن ذكرنا ، ويونس قد مات بعد عامين من وفاة تلميذه . كما أن السكاساني الذى توفي سنة ثلاث وثمانين ومائة قرأ الكتاب على الأخفش سرا ، كما روى الأخفش .

هذا ويروى الأستاذ Huart أن الأخفش قد عارض أستاذه في بعض آرائه ، ولكنى لم أعثر فيما بين يدي من كتب على هذه الاعتراضات .  
خطة المؤلف :

الكتاب سيويه وحدة وغرض معين ، لأن موضوعه جمع القواعد النحوية والصرفية ، وهنا يحسن أن نشير إلى أن كتاب سيويه لا يقتصر على ذكر قواعد النحو فحسب ، بل شمل قواعد الصرف أيضاً ففيه أبواب لأوزان الكلمة ، وأنواع الاشتقاق المختلفة والتثنية والجمع والإعلال والإبدال ، والتصغير والنسب وغير ذلك من أبواب التصريف .

والكتاب مقسم إلى أبواب تبلغ زهاء ستائة ، كل باب منها يعالج ناحية من نواحي القواعد ، وليس في الكتاب مقدمة كما ذكرنا ، بل أوله في صميم الموضوع إذ يتحدث عن أقسام الكلمة ، فيقول . هذا باب علم ما الكلم من

من العربية ، والكتاب جزءان . يحتوى الجزء الأول منهما عن الكلم وأقسامه ، والفاعل ، والمفعول ، وما يعمل عمل الفعل ، وإعمال المصدر ، واسم الفاعل ، والصفة المشبهة والحال والظرف والجـر ، والتوابع ، والمعرفة والنكرة ، والمبتدأ والخبر ، والأسماء التى بمنزلة الفعل ، والأحرف المشبهة به ، والنداء ، والترخيم ، والننى بلا ، والاستثناء ، وباب لكل من أحرف الجر ، وفى الجزء الثانى ما ينصرف وما لا ينصرف ، والنسب والتصغير والمقصور والمدود ، والجمع ، والوقف ، والإعلال والإبدال ووزن الكلمات ولكن ترتيب الكتاب يخالف النهج الذى تتبعه ويتبعه المؤلفون المتأخرون فيما يأتى .

أولا . ترتيب أبواب الكتاب يخالف ما عهدناه من الترتيب فيما نقداوله من الكتب التى بين أيدينا ، فلا يأتى بالمرفوعات كلها على حدة ثم المنصوبات والمجرورات مثلا ، بل بعضها ممزوج ببعض كما رأينا ذلك وأنا أسرد أبواب الكتاب فينتقل من الفاعل إلى المفعول ثم بعد أبواب كثيرة يذكر المبتدأ والخبر ، وهكذا .

ثانيا . لا يسير فى ترتيب أبوابه وفصوله على الطريقة المنطقية الدقيقة فيقدم أبوابا من حقها أن تتأخر ويؤخر أبوابا من حقها أن تتقدم ، ويضع فصولا فى غير موضعها الطبيعى ، فهو يتحدث عن المسند اليه والمسند وكان من اللائق أن يستوفى أبواب المسند اليه من مبتدأ وفاعل وغيرهما ثم يعود إلى المسند ليستوفى أنواعه وأحكامه ولكنه لم يتبع ذلك ، وكثيراً ما تقول - وأنت تقرأ الكتاب - ليت ذلك الباب وضع هنا ، أوليت ذلك الفصل قد انتقل إلى هناك .

ثالثا . يذكر سبويه الباب العام ، ثم يعقد لكل مسألة من مسائله تقريرا بابا خاصا يعالجها ، فهو يعنون - مثلا - للتصغير ، ويذكر صيغه المختلفة ، ثم يعقد أبوابا للمسائل الجزئية فيه ، فتجد بابا لتصغير ما يكون على خمسة أحرف ، وآخر لتصغير المضاعف ، وبابا لتصغير ما كان على ثلاثة أحرف

ولحقته الزيادة للتأنيث ، وأبواباً أخرى لفروع التصغير المختلفة .

رابعا . يذكر مسائل في أبواب نضعها نحن تحت عناوانات أخرى ، فثلا هو يند في أبواب الفاعل بابا للفاعل الذى لم يتعد فعله إلى مفعول ، وبابا آخر للفاعل الذى يتعداه فعله إلى مفعول ، وبابا ثالثا للفعل الذى يتعداه فعله إلى مفعولين ، بينما نحن الآن نضع ذلك تحت عنوان الفعل المتعدى واللازم .

خامسا . لا يذكر دائما مسائل الباب الواحد سلسلة متصلة متتابعة ، بل يذكر بعضها في موضع وبعضها الآخر في موضع ثان ، بعد أن يفصل بينهما في كثير من الأحيان بأبواب أخرى ، وتذكر هذه المسائل لمناسبات تستدعيها .

سادسا . أن الاصطلاحات النحوية لم تكن قد استقرت بعد ، ومن أجل ذلك نجده يضع عناوين طويلة لأبواب ، وغالبا ما تكون هذه العناوين غير مفهومة لنا ، فترى نفسك مضطراً إلى العودة إلى صلب الكتاب لتفهم المقصود منها ، وقلبا تجد عنوانا مفهوما لك في هذا الكتاب ، وحسبك أن تعلم أنه وضع لإن وأخواتها هذا العنوان . هذا باب الحروف الخمسة التى تعمل فيما بعدها كعمل الفعل فيما بعده ، وهى من الفعل بمنزلة عشرين من الأسماء التى بمنزلة الفعل ولا تصرف تصرف الأفعال كما أن عشرين لا تصرف تصرف الأسماء التى أخذت من الفعل وكانت بمنزلة ، ولكن يقال بمنزلة الأسماء التى أخذت من الأفعال وشبهت بها في هذا الموضع ، فنصبت درهما لانه ليس من نعتها ولا هى مضافة اليه ، ولم ترد أن تحمل الدرهم على ما حمل العشرون عليه ، ولكنه واحد بين به العدد فعملت فيه كعمل الضارب في زيد إذا قلت هذا ضارب زيدا ، لان زيدا ليس من صفة الضارب ولا محمولا على ما حمل عليه الضارب ، وكذلك هذه الحروف منزلتها من الأفعال ، وبعد ذلك كله يقول . وهى إن ولكن وليت ولعل وكان . ويضع عنوانا لباب كان وأخواتها قوله . هذا باب الفاعل الذى يتعدى اسم الفاعل إلى اسم المفعول واسم الفاعل والمفعول فيه لشيء واحد .



ويضع عنوانا للفعول لاجله قوله هذا باب ماينتصب من المصادر لانه عذر .

ويدلنا على أن الاصطلاحات الجويه لم تكن قد استقرت أنه لم يضع لاسماء الإشارة اسما ، بل دعاها الاسماء المهمه ، كما كان يدع الفسكين جزما فيقول وجزمت لدنه ، ويسمى المقصور منقوصا ، وغير ذلك كثير .

سابعا . يذكر القاعدة وأمثلتها ، ويمزج ذلك بالتعليقات المنطقية ، وبيان وجه القياس فيما يذكره من القواعد ، وعرض الآراء المختلفة في الموضوع الواحد . ثامنا . يفرض فروضا يضع لها أحكاما فيقول مثلا ( ص ٢ / ٢ ) ولو جاء في الكلام شيء نحو أكل وأيقق فسميت به رجلا صرفته لانه لو كان أفعل لم يكن الحرف الاول إلا ساكنا مدغما .

تاسعا . لم تكن الابواب قد تميز بعضها من بعض التيز الكافي ، ويدلنا على ذلك باب التميز وباب التعجب مما لم يتحدد معالمه التحديد الواضح في كتاب سيويه .

### دراسة باب من أبواب الكتاب

ولعل من الخير أن ندرس بابا من أبواب الكتاب لنرى في صورة أوضح منهج الكتاب في التأليف وطريقته في تناول مسائل النحو ، ولنأخذ باب الحال لنرى الفرق بين تناول سيويه له وتناول المحققين

لم يضع سيويه عنوانا للحال ثم يذكر أحكامه المختلفة كما نرى ذلك مثلا عندما نأخذ كتابا كالتوضيح . بل ذكر أحكام الحال موزعة في نواح شتى ، وأول ما ذكر باب الحال في كتاب سيويه كان بين أبواب المفعول وعنون له سيويه بقوله ، هذا باب مايعمل فيه العمل ، فينتصب وهو حال وقع فيه الفعل وليس بمفعول . وفي هذا الفصل أوضح سيويه لم لا يجوز أن يعرب الحال مفعولا . وبعد أبواب عدة تحدث فيها سيويه عن كان وأخواتها وظن وأخواتها والتنازع والاشتغال وإعمال اسم الفاعل والمصدر والصفة المشبهة ، والمفعول المطلق وشيء من التمييز والتحذير والمفعول معه ، وعاد إلى المفعول

المطلق عرض بين أبوابه بابين من أبواب الحال ، عنون لأحدهما بقوله .  
 هذا باب ما ينتصب من الأسماء انتصاب الفعل استفهمت أو لم تستفهم :  
 وذكر تحت هذا العنوان حكم الحال عندما يكون عامله محذوفا ، وذلك مثل  
 قولك . أقانما وقد قد الناس . وقدر سيبويه أن العامل فيه فعل من لفظه  
 كأنه يقول : أتقوم قائما ، قال السيرافي . وأنكره بعض الناس لأن لفظ  
 الفعل لا يكاد يعمل في اسم الفاعل الذي من لفظه ، قال المبرد . والقول عندى  
 ماقاله سيبويه ، لأنه قد تكون الحال توكيدا كما يكون المصدر توكيدا .  
 وعنون للباب الثانى بقوله ، وهذا باب ماجرى من الأسماء التى لم تؤخذ من  
 الفعل مجرى الأسماء التى أخذت من الفعل ، وذكر فى هذا الباب ما يكون  
 عامل الحال فيه محذوفا وإيس من لفظه وذلك مثل قولك : أتميميا مرة وقيسيا  
 أخرى . أى أندعى أو أتتجول وإنما ذكر هذين البابين بين أبواب المفعول  
 المطلق لمشابهتهما فى أن عامله أحيانا يكون محذوفا كقول جرير : ألؤما  
 لا أبالك واغترابا . أى أتلؤم لؤما وتغترب اغترابا ثم عاد بعد ذلك إلى  
 المفعول المطلق فى أبواب كثيرة ، وانتقل إلى المفعول لأجله ، ثم عاد إلى  
 باب الحال ، فذكر فى أبواب شتى المصادر التى تعرب حالا سواء كانت نكرة  
 أو معرفة ، والأسماء التى تعرب كالمصادر أحوالا مع أنها معرفة . وذكر  
 هذه الفصول من الحال فى هذا الموضع لأن الحال مصدر أو كالمصدر . وبعد  
 أن ذكر بابا آخر فى المفعول المطلق عقد بابا فيه مسائل مشتركة بين الحال  
 والمفعول ، ثم عاد بعد فصل آخر ليس من باب الحال إلى ذكر أبواب  
 للحال الذى يقع بنجامدا ، مما يدل على مفاعلة ككلمته فاه إلى فى أو سعر ،  
 والحال الذى يقع معرفته ، ثم انتقل إلى ظرف الزمان والمكان وباب الجر ،  
 وباب النعت والعطف والبذل ثم عاد إلى باب الحال عندما يكون العامل فيه  
 الابتداء مثل قولك : ماشأنك قائما ، وترك ذلك إلى النعت المقطوع وأطال  
 فيه ، ثم عاد إلى باب الحال فذكر فصلا عندما يكون صاحبها خبر الاسم  
 إشارة أو ضمير ، وفصلا آخر عندما يكون صاحبها معرفة ونكرة مثل

قولك : هذان رجلان وعبد الله منطلقين ، وبابا لما يصح أن يعرب حالا أو خبراً مثل هذا الرجل منطلق أو منطلقا ، وبابا لما يعرب حالا وكان في الأصل خبراً مثل : فيها عبد الله قائما ، ثم ذكر شيئا من باب المعرفة والنكرة وعاد إلى أبواب أخرى من أبواب الحال . هذا إلى مسائل متناثرة منه هنا وهناك تذكر في أبواب أخرى لمناسبة بينها وبين هذه الأبواب .

هذه صورة لباب من الأبواب التي تناولها الكتاب ، ذكرت مسأله موزعة في أما كن شتى ، تبعاً للنسببات التي تستدعيها ، ولمكن من الواجب أن أشير إلى أنه ليس كل الأبواب في الكتاب كباب الحال . بل بعضها أفضل منه حظا فذكرت مسائلها متقاربة نوعا من التقارب ، كما كان بعضها أسوأ منه حظاً ، فعرضت مبعثرة متناثرة .

وعذر سيبويه في ذلك كله أمران . أولهما أن ترتيب أبواب النحو الترتيب النهائي لم يكن قد تم بعد ، وثانيهما مارجحناه من أن سيبويه لم يضع كتابه في وضعه النهائي كما أسلفنا .

### أسلوب الكتاب :

كتاب سيبويه كتاب موضوع للعلماء ، وهو من أجل ذلك موجز ، كل كلمة فيه موضوعة لمعنى ، فهو يشبه مع ضخامته . متنا من المتون ، ومن أجل ذلك وضع عليه العلماء كثيرا من الشروح ، وقد يستغرب أن أقول : إنه مع الإيجاز يلتزم جانب التفصيل والتوضيح لما يتناوله حتى يستوفيه ، ولكل لاجل للغرابة إذا ذكرنا أنه مع التفصيل يلتزم جانب الإيجاز أيضاً والذي ساعده على التفصيل تجزئة الموضوع إلى أبواب كثيرة يستوفى في كل باب منها مسألة يذكر قاعدتها وأمثلتها ويفرعا ويفرض فروضا يضع لها أحكاما ، ويذكر فيها الآراء المختلفة .

وهذا الإيجاز الذي تحدثت عنه يسبب في أحيان كثيرة غموضا وإبهاما

والتواء مما يحتاج إلى أعمال الروية والتأني في فهم غرض المؤلف ، ولست أرمى إلى أن الكتاب غامض غير مفهوم بل أريد أن أثبت أن الغموض واقع في بعض الفصول ، ولكمه في الأغلب واضح ، غير أنك لا تستطيع مع ذلك أن تقرأه إلا وأنت متربث على سهل ، وأسلوب الكتاب يرمى إلى التفهيم لا التأثير ، ومع ذلك لا أستطيع أن أخفي ضعف الابانية في كثير من صفحات الكتاب .

#### مصادر الكتاب :

وبعد فمن المستبعد أن يظهر كتاب شامل في النحو والصرف ككتاب سيبويه من غير أن يكون قد سبقته محاولات اقتبس منها ، وسار على هداها وهم يقولون لذلك إن سيبويه قد اقتبس من سبقه ولا سيما عيسى بن عمر الثقفي الذي ألف كتابين في هذه المادة سماهما الإكمال والجامع ، ويروون أن الخليل قال فيهما :

ذهب النحو جميعاً كله      غير ما أحدث عيسى بن عمر  
ذاك إكمال وهذا جامع      فهما للناس شمس وقر

غير أن هذين الكتابين لم يبقيا ، وعنى على آثارهما كتاب سيبويه ، ويظهر لي أنه من الحق أن نعد كتاب سيبويه ثمرة لـكل الجهود التي قام بها العلماء والمؤلفون منذ بدأ أبو الأسود هذا النحو ، فجمع سيبويه ما تفرق في كتبهم ، وما استشهدوا به من شعر ، ورتبه ونظمه ، وأضاف إليه ما سمعه بنفسه .

وهكذا يجب أن نفهم ما قاله ثعلب : اجتمع على صنعة كتاب سيبويه اثنان وأربعون إنساناً منهم سيبويه ، والأصول والمسائل للخليل ، فليس معناه أن واحداً وأربعين إنساناً اشتركوا مع سيبويه في تأليف كتابه ، ولكن معناه أن سيبويه قد انتفع بعلم من سبقه وقد كانوا أكثر ، وبنتائج أبحاثهم .

أما هذه الرواية التي نقلها ابن خلكان في ترجمة عيسى بن عمر حين قال :



وأخذ سيبويه عنه النحو ، وله الكتاب الذي سماه الجامع في النحو ، ويقال إن سيبويه أخذ هذا الكتاب وبسطه وحشى عليه من كلام الخليل وغيره ، ولما كمل بالبحث والتحشية نسب إليه وهو كتاب سيبويه المشهور ، قال ابن خلكان : والذي يدل على صحة هذا القول أن سيبويه لما فارق عيسى بن عمر المذکور ، ولازم الخليل بن أحمد سأله الخليل عن مصنفات عيسى ، فقال له سيبويه : صنف نيفا وسبعين مصنفا في النحو ، وأن بعض أهل اليسار جمعها وأتت عنده عليها آفة ، فذهبت ولم يبق منها في الوجود سوى كتابين : أحدهما اسمه الاكمال ، وهو بأرض فارس عند فلان ، والآخر الجامع ، وهو هذا الكتاب الذي اشتغل فيه وأسألك عن غوامضه ، فأطرق الخليل ساعة ثم رفع رأسه وقال : رحم الله عيسى ، وأنشد : ذهب النحو ... الخ . أما هذه الرواية فنقوضة لا أساس لها من الصحة فيما أرى ، وهي أقرب إلى التأليف منها إلى الحق والصواب فغريب ألا توجد من مؤلفات عيسى سوى نسخة واحدة عند هذا الثرى ، وغريب أيضا أن تأتي الآفة على جميع كتبه غير هذين الكتابين ، هذا إلى أنني أستبعد على الخليل بن أحمد ، ومنزله في النحو منزله ألا يكون قد اطلع على أهم ما خلفه عيسى بن عمر ، وأستبعد عليه ، وهو الرجل الذي يزن كلامه بميزان الذهب أن يتحدث عن كتابين لم يرها هذا الحديث الملىء بالاكبار والاعجاب ، وأستبعد عليه أيضا أن يظل جاهلا أنه تلميذه يقرأ عليه كتاب الجامع ليشرحه ويحشوه ، هذا وكتاب سيبويه ليس فيه ما يدل على أن أصله متن وشرح ، ولكنه كتاب وضع وضعاً ابتدائياً كذلك . وليس معنى هذا أنه لم ينتفع بكتابتى عيسى ، بن عمر ، بل قد انتفع بهما وبغيرهما ، شأنه في ذلك شأن كل مؤلف محترم حتى عصرنا الحاضر - يريد أن يضع كتابا قيما ، فمن المحتم عليه ان يرجع إلى ما سبقه من الكتب يستفيد بنتائجها وتجاربها ، ولا يعد ذلك عيبا في المؤلف أو نقصا في كتابه ، بل إنه ليعد ناقصا مقصرا إذا لم يرجع إلى الكتب المؤلفة قبله

استفاد سيويه ومن حقه أن يستفيد من الكتب السابقة ، ونقل أيضا عن أساتذته الذين تحدثنا عنهم فيما مضى ، وكلمهم من البصريين ، ولم يأخذ إلا عن الرؤاسي من الكوفيين ناقلا عن كتابه الذي سماه الفیصل - كما ذكر ذلك ياقوت - وأكثر من روى عنه الخليل بن أحمد ، وإن سيويه ليقف منه في الكتاب موقف التلبذ من أستاذه ، يسأله عن الأحكام والعلل وفروق القياس ، ويثبت إجابة الخليل ، بل لقد نقل إلينا في فصل من فصول الكتاب درسا من دروسه ، فقد عقد بابا عنوانه : هذا باب إرادة اللفظ بالحرف الواحد ، ص ٦١ > ٦٢ ، قال : قال الخليل يوما وسأل أصحابه : كيف تقولون إذا أردتم أن تلفظوا بالكاف التي في لك والكاف التي في مالك والباء التي في ضرب ؟ فقبل له : نقول باء ، كاف ، فقال : إنما جتم بالاسم ولم تلفظوا بالحرف ، وقال : أقول : كه وبه ، فقلنا : لم ألحقت الهاء فقال - وهنا أوجه النظر إلى مثل من أمثلة القياس الذي كان يستخدمه الخليل - قال : رأيتم قالوا : عه ، فألحقوا هاء حتى صيروها يستطاع الكلام بها ، لأنه لا يلفظ بحرف ، فان وصلت قلت ، وب ، فاعلم يافتي ، كما قالوا : ع يافتي ، ويمضى سيويه بعد ذلك ناقلا أسئلة الخليل وأجوبته وأجوبة تلاميذه ونستطيع أن نأخذ من ذلك صورة لسير الدروس في ذلك الحين فقد كانت تسير على طريقة المناقشة لا الالتقاء .

ونقل سيويه كثيرا عن يونس أيضا حتى لقد ينقل عنه أبوابا برمتها ففي الكتاب فصلان في التصغير نقلهما عنه وقال : وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس . كما كان يروى عن أبي الخطاب الأخفش الكبير . ويقول حدثني من أثق بعربيته ، ويريد : أبا زيد ، كما سبق أن ذكرنا ، ويحكى أقوال أبي عمرو بن العلاء ويوازن بينها وبين قول الخليل ويونس ، وكان رائده الحق فلا يتعصب للخليل بل للصواب فنسمعه يقول أحيانا : وقول يونس أقوى ، وأحيانا يروى عن العرب مباشرة ويقول : إنه سمع منهم . وذلك كله يدل على سعة إطلاع سيويه وتضلعه .

### شخصية المؤلف :

استفاد سيبويه — ولا ريب — من السكتب المؤلفة قبله ، وأحد عن أساتذته — كما ذكرنا — فهل أفنى كل ذلك شخصية المؤلف فأصبح جماعا ليس غير ؟

إن كتاب سيبويه لتطل منه شخصيته واضحة قوية فيما يأتى :

أولا : أسلوبه ، فالمعلومات قد يتلقاها المرء من هنا ومن هنا ، ولكن وضع هذه المعلومات فى أسلوب خاص وطريقة خاصة من طرق التعبير هو ما يميز شخصا من آخر . يقول Buffon فى حديثه عن الأسلوب : إن الموضوعات والمكشوفات تسرق بسهولة ، وتنقل ، وتسكتب أيضاً بأيد أكثر مهارة ؛ إن هذه الأشياء خارجة عن الرجل ، أما الأسلوب فالرجل نفسه . وإذا فشخصية سيبويه واضحة كل الوضوح فى أسلوبه الذى صاغ به معلوماته التى أخذها من جميع المصادر المعروفة فى ذلك الحين .

ويقول بعض المؤرخين إن السكتب معقود بلفظ الخليل ، وهو ما لا أوافق عليه ، فالسكتب بين أيدينا معقود بلفظ سيبويه ، وما نقله عن الخليل أو غيره نسبة إليه فى صراحة ، وقد تحدثنا عن أسلوب سيبويه فيما مضى .

ثانيا : تبويب السكتب وتقسيمه وترتيبه ، وذلك من صنع سيبويه ، ولا نستطيع أن نعرف إلى أى مدى استفاد من تبويب السكتب السابقة ، لأنها لم تصل إلينا .

ثالثا : الاستنباط وحسن التعليل والبرهنة والتفريع ، وحظ سيبويه من ذلك حظ غير يسير ، فلا تكاد تخلو صفحة من صفحات السكتب من استنباط يسوقه ، أو تعليل يأتى به ، أو برهان يقدمه ، أو تفريع يذكر أحكامه المختلفة ، بما يدل على عبقرية ممتازة وشخصية قوية لا تسكتفى بالقل والتقليد .

شخصية سيبويه واضحة إذأ فى كتابه كل الوضوح ، فالسكتب كتاب سيبويه ، كتبه بقله ، وصاغ أسلوبه بفكره ، واشترك فيما فيه من استنباط

وتعليل ورهنة وتفريع ، وهل بعظم الخلل سيويه إلا إذا كان قد رآه  
أخذاً طريقته جيداً للتعليل والقياس والتفريع .

### شواهد الكتاب :

للكتاب مصدران من الشواهد هما القرآن الكريم ، وكلام العرب ،  
وأشعارهم ، وأمثالهم وحكمهم ، وفي هذا العصر القديم احتاج العلماء إلى شعر  
العرب يستنبطون منه قواعدهم ، ويثبتون به آراءهم ، وكانوا يستشهدون على  
ذلك بأشعار الطبقتين من الجاهليين والمخضرمين ، ثم اختلفوا في الإسلاميين  
كجبرير والفرزدق ، والأكثر على جواز الاستشهاد بأشعارهم ، وكان أبو عمرو  
ابن العلاء وعبد الله بن أبي إسحق والحسن البصري يلحنون الفرزدق والكميت  
وذا الرمة ومن على شاكلتهم ويعدونهم من المولدين الذين لا يجوز الاستشهاد  
بكلامهم ، وقد كان بين ابن أبي إسحق وبين الفرزدق خصومة ونزاع ، فقد  
سمع الفرزدق يقول :

وعض زمان يابن مروان لم يدع من المال إلا مسحتاً أو مجلف  
فراى أن مجلف في رفعها لا تناسب مسحتاً في نصبها فاعترض على  
الفرزدق ، فهجاه الفرزدق بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجوته واكن عبد الله مولى مواليا  
فاعترض ابن أبي إسحق على قوله مولى مواليا أيضاً ، وقال : بل هو مولى  
موال ، وسمع قول الفرزدق :

مستقبلين شمال الشام تضر بنا بحاصب كنديف القطن مشور  
على عماثنا تلقى وأرحلنا على زواحف تزجي ، مخارير<sup>(١)</sup>  
فقال ابن أبي إسحق إنما هو رير ، وخالفه يونس ، فقال إن ما قاله  
الفرزدق جائز حسن ، فلما ألحوا على الفرزدق قال : زواحف تزجها محاسير .  
ولكن الثقات مجمعون على أن الاستشهاد بالشعراء جائز به وبطبقته ،

(١) مخ دار ووير أى ذائب فاسد من الهزال .

وبمن جاء بعده من المحدثين الذين ينتسبون في العرب ، ولم يتجاوز الثقافات بهم مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية : روى ابن قتيبة عن الأصمعي أنه قال : ساقا الشعراء ابن ميادة ( سنة ١٤٩ ) وابن هرمة ورؤبة ( سنة ١٤٥ ) وحكم الخضرى وجميعهم من مخضرمى الدولتين : الأموية والعباسية .

هذا ، وقد كان البصريون يجتهدون - كما ذكرنا - في أن يتعرفوا قائل الشعر ، وخلوص عريته ، ولا يأخذون شواهدهم إلا من العرب الخالص الذين لم تفسد ألسنتهم بمجاورة الأعاجم ، وهم يثبتون قبل أن يستنبطوا أما الكوفيون فليس لهم مالهؤلاء من التدقيق والتحقيق .

وقد بذل سيبويه جهده في تخير شواهد كتابه ، وأخذ هذه الشواهد عن الجاهلية كزهير والناطقة ، والمخضرمين كحسان والحطيئة ، وشعراء الأمويين كجرير والفرزدق والكميت وابن أبي ربيعة ، وابن قيس الرقيات ، وجميل والأخطل . وأخذ عن قال الثقافات : إن شعرهم آخر شعر يحتاج به وهم ابن ميادة وابن هرمة ورؤبة بن العجاج ، فكان موقفه من هؤلاء الإسلاميين غير موقف أبي عمرو بن العلاء وصحبه . ولست أدري رأى سيبويه في بيت الفرزدق : مستقبلين شمال الشام . . . ولعله يوافق رأى أستاذه يونس ، من جوازه واستحسانه ، ولا رأيه في البيت الأول : وعض زمان ... أما رأيه في البيت الثاني ، فقد ذكره في الجزء الثاني من كتابه ( ص ٥٨ ) وبين أن التحليل قد خرج على الضرورة الشعرية التي تحفظ ولا يقاس عليها .

أما موقف سيبويه من بشار فلم يستشهد بشعره في كتابه ، وروى أن سيبويه طعن على بشار في قوله .

فالآن أقصر عن سمية باطلی وأشار بالوجللى على مشير  
وفي قوله .

على الغزلى منى السلام فر بما لوت بها فى ظل مرهومة زهر



وفي قوله يصف سفينة .

تلاعب فينان البحور ، وربما رأيت نفوس القوم من جريها تجري  
وقال لم يسمع من الوجل والغزل فعل ، ولم أسمع بنون ونيان ، فبلغ  
ذلك بشارا ، فغضب وهجاه - وكلنا يعلم مرارة لسان بشار - بقوله .

أسبويه يابن الفارسية ما الذي تحدثت عن شتمى وما كنت تذبذ ١٩  
أظلت تغنى سادرا في مسامى وأملك بالمصرين تعطى وتأخذ ١  
وأى هجاء أبلغ من حذف المفعول فى الفعلين . تعطى وتأخذ ، فيقال  
إن سيبويه توقعه بعد ذلك ، وكان إذا مثل عن شىء فأجاب عنه ، ووجد له  
شاهداً من شعر بشار ، احتج به استكفافا لشعره ، ولعل بشارا أراد أن  
يحاسن سيبويه بعد أن أصبح يحتج بشعره فغير نينان البحور ، وجعلها  
تيار البحور .

هذا ، وأما جمع نون على نينان فقد أثبتته صاحب القاموس واللسان ،  
وحكى السيد المرتضى فى شرح القاموس تخطئة سيبويه لبشار ، ثم قال .  
واستعمله المتنبي ، وغلطوه أيضاً .

ثبت سيبويه فى اختيار شواهد كتابه حتى ليقال . إنها أصح شواهد ،  
وقد انتقد بعضهم بعض شواهد ، فالمرء فى كامله يقول . وقد روى سيبويه  
بيتين محولين على الضرورة ، وكلاهما مصنوع ، وليس أحد من النحويين  
المفتشين يجيز مثل هذا فى الضرورة ، والبيت الأول هو .  
هم القائلون الخير والأمرونه إذا ما خشوا يوما من الأمر معظما  
والثانى .

ولم يرتفق والناس محتضرونه جميعا ، وأيدى المعنفين رواهقه  
والبيتان المذكوران فى الجزء الأول من كتاب سيبويه فى باب إعمال اسم  
الفاعل ، وقد رجعت الهمما . فوجدت . يدويه يقول . واعلم أن حذف  
النون والواو لازم مع علامة المضمر غير المفصل ... وقد جاء فى الشعر

فزعوا أنه مصنوع ، ثم أورد البيهقي المذكورين ، فسيميويه يخبر كذلك أنهما مصنوعان فلا وجه لاعتراض المبرد عليه .

وروى أيضاً أن سيميويه سأل اللاحقي . هل تحفظ للعرب شاهداً على إعمال فعل ؟ قال اللاحقي . فوضعت له هذا البيت .

حذر أموراً لا تضر ، وآمن مالم يس منجيه من الأعداء

وقد رجعت إلى كتاب سيميويه ، وقد أجد هذه القصيدة ولكنه أورد البيت شاهداً على إعمال فعل . وقد علق الأسلم " يستمرى بهد أن ذكر قول من زعم صناعة هذا البيت بقوله : وإن كان هذا صحيحاً فلا يضر ذلك سيميويه لأن القياس يعضده . وقد ألفت في بعض ما رأيت لربد الخليل بن مهمل الطائي بيتاً في تعدي فعل وهو قوله :

أتأني أهم مزقون عرضي جحاش المكرملين لها فديد

فقال : مزقون عرضي كما ترى ، وأجراه محرى مزمين ، وهذا لا يَحْتَمَل غير هذا التأويل فقد ثبت صحة القياس بهذا الشاهد القاطع .

وأقول بدوري : إن ذلك لن يكون مطعماً في شواهد سيميويه التي يجمع عددها إلى خمسين بيتاً ؛ حدث التاريخي عن المبرد عن المازني عن الحرثي قال : في كتاب سيميويه ألف وخمسون بيتاً سألت عنها فعرف ألف ولم تعرف خمسون أي من قائمها ، وذكر الأستاذ الرافعي في هامش كتابه أن المرحوم الشنقيطي ذكر في حاشيته المطبوعة أنه علم واحداً من هذه الخمسين وهو قول القائل : أبعد كندة نمدح قبيل : فقال إنه لا مريء القيس . ولكنني رجعت إلى كتاب سيميويه فوجدت هذا الشطر بالجزء الثاني ( ص ١٤١ ) في باب نون التوكيد منسوباً إلى شاعر يسمى ( مقنعا ) ، ولعل الأستاذ الشنقيطي نسب إلى امرئ القيس لما فيه من مدح كندة قبيلة الشاعر ، وذكر الأستاذ الرافعي رأيه فقال : والصحيح أن تلك الأبيات التي منها هذا الشطر - وضوعة على امرئ القيس لنزولها عن طبقته ، وظهور الصنعة والتوليد فيها .

هذا وقد كان استشهاد سيديويه في كتابه بآيات من القرآن الكريم مدعاة إلى تخرج بعض العلماء أن يدرس الكتاب لغير المسلمين ، قال صاحب كتاب الوافي بالوفيات : وكان المازني في غاية الورع ، قصده بعض أهل الذمة ليقرأ عليه كتاب سيديويه ، وبذل له مائة دينار في تدريسه إياه فامتنع ، فقال له المبرد : جعلت فداك ! أترد هذه المنفعة ، مع فافتك وشدة إضاقتك ؟ ا فقال : إن هذا الكتاب يشتمل على ثلاثمائة وكذا وكذا آية من كتاب الله عز وجل ، ولست أرى أن أمكن منها ذمياً ، وغيره على كتاب الله وحمية له .

③

### الكتاب ودراسة النحو .

أصبح كتاب سيديويه بعد أن ظهر للناس برنامجاً لمن أراد الدراسة العليا في النحو ، وأصبح الطالب لا يعد مستكلاً هذا النوع من الدراسة إلا إذا قرأ كتاب سيديويه ، وصار اسم الكتاب يطلق عليه ، ويفتخر الطلبة بأنهم قرأوه ، ومن باهى بذلك أبو نواس وغيره من شعراء العصر ، وقد ذكرت فيما مضى مغالاة الناس بهذا الكتاب ، وحرصهم على دراسته سواء أكانوا من محبي سيديويه أم من خصومه ، ومن هؤلاء الأعلام الذين درسوا كتاب سيديويه في تلك العصور الأولى غير من ذكرناه فيما سبق - الجرمي والزيادي والسجستاني وأبو العباس المبرد وغيرهم ، ولم يكن يحسب عالماً في النحو إلا إذا درس كتاب سيديويه كله ، قال أبو علي الفارسي ، جئت لأسمع من ابن السراج كتاب سيديويه وحملت إليه ما حملت ، فلما انتصف الكتاب عسر على إتمامه ، فانقطعت عنه لتمكني من مسائله ، فقلت في نفسي بعد مدة : إذا عدت إلى فارس ، وسئلت عن إتمامه فإن قلت نعم ، كذبت ؛ وإن قلت لا ، بطلت الراوية .

### العناية بالكتاب .

وكان كتاب سيديويه منذ تأليفه موضعاً لمراجعة العلماء ، منهم من يشرحه ومنهم من ينظم ترتيب أبوابه ، ومن هؤلاء ابن السراج الذي ألف كتاب

الأصول ، وقد جمع فيه أصول علم العربية ، وأخذ مسائل سيبويه ورتبها أحسن ترتيب كما أنه شرح كتاب سيبويه .

ومن شرح كتاب سيبويه أيضا سعيد بن المرزبان ، والأخفش الصغير وأبو سعيد السيرافي كما قام بشرح شواهد يوسف بن سليمان الشنتمري .

ولم يقف كتاب سيبويه عند حدود المشرق بل جاز البحر إلى بلاد الأندلس ، وقد عقد الأستاذ الراجحي في كتابه تاريخ آداب العرب فصلا تحدث فيه عن كتاب سيبويه في الأندلس : فذكر أن أقدم ما وقف عليه من حفظ كتاب سيبويه هناك هو حمدون النحوي ، المتوفى بعد المائتين ، ثم ذكر من شهر بحفظ الكتاب وتدرسه وشرحه والتعليق عليه ، مما يدل على ما لاقاه هذا الكتاب في الأندلس من الاجلال وحسن التقدير تقديراً لا يقل عن تقدير أهل المشرق له إن لم يزد حتى كانوا يتنافسون في حفظه عن ظهر قلب ، وقد قام بعضهم باختصاره للطلبة المبتدئين ، ومن أشهرهم أبو حيان في القرن الثامن .

#### ما أخذه العلماء على سيبويه .

قال ثعلب : « يقول سيبويه في كتابه في غير نسخة : حاشا حرف يخفض ما بعده ، كما تخفض حتى ، وفيها معنى الاستثناء » ، وقد رد عليه الزجاج بأن ذلك في كتابه ، وهو صحيح ذهب في التذكير إلى الحرف وفي التأنيت إلى الكلمة . قال ثعلب : والأجود أن يحمل الكلام على وجه واحد فرد عليه الزجاج بأن كلا جيد ، قال الله تعالى : ومن يقنت منكن لله ورسوله ويعمل صالحاً ، وقرى . وتعمل صالحاً . وقال عز وجل ، ومنهم من يستمعون إليك ، ذهب إلى المعنى ، ثم قال : « ومنهم من ينظر إليك ، ذهب إلى اللفظ وليس لقائل أن يقول : لو حمل الكلام على وجه واحد في الاثنين كان أجود ، لأن كلا جيد .

أما الفراء فكان يقول : إن سيبويه لا يدرى حد التعجب ، ولقد رجعت

إلى الكتاب فلم أجد سيوييه قد استوفى حقاً أبواب التعجب وفروعه المختلفة وأما المبرد فيقول الأستاذ الرافعي : إنه أفرد كتاباً في الفتح في كتاب سيوييه والغرض منه ، ولم أطلع على هذا الكتاب الذي وضعه المبرد ، ولم أعرف المقطع التي خالفه فيها ولكن ياقوت في معجمه ذكر أن عميد الله انصرى ألف كتاباً سماه الانتصار لسيوييه على أبي العباس في كتاب الغلط . وذكر الأستاذ جورجى ريدان أن أبا بكر الزيدى ألف كتاباً سماه كتاب الاستدراك على كتاب سيوييه تمتد فيه مواد هامة ، وطبع في روما سنة ١٨٩٠ بعناية الأستاذ جويدي المنشترق الايطالى

### رأينا في الكتاب .

١ - الكتاب في نظرنا مرجع من المراجع نعود إليه عندما نؤلف كتاباً في القواعد العربية .

٢ - وهو صورة لآخر ما وصل إليه التقدم العلمى في النحو في أواخر القرن الثانى الهجرى ، لأن الكتاب كما قلنا ثمرة لهذه الخمة : المتصلة في تلك المادة منذ بدأها أبو الأسود .

٣ - وهو صورة أيضاً لما كانت عليه دراسة النحو في ذلك الحين من التعليل والقياس والاستنباط والتفريع واستيعاب الفروض .

٤ - وفي رأئى كذلك أن كتاب سيوييه كان الكتاب الأول والآخر في النحو ، قال الكتاب سجل نقوasd النحو ، وقف للعلماء عندها ، ولم يزيدوا عليها . وكل من جاء بعده جعل الكتاب أساس دراسته ووقف عند حد الشرح أو الاختصار ، ولم يزد المتأخرون على كتاب سيوييه إلا أن وضعوا الاصطلاحات التي كانت تنقصه كما ذكرنا . وإلا أن رتبوا أبواب القواعد ترتيباً جديداً ، فالطبعة التي نزلت كتاب سيوييه كانت طبعة الشرح والتكميل والتنظيم ، ثم جاءت من بعدهم طبعة أخرى ، اقتصرت بذكر القواعد من غير أن تقرنها بعلمها وأسبابها وظل الأمر يتدرج حتى انتهى بهذه المختصرات



أو المتون التي احتاجت إلى شروح مطولة ، ثم احتاجت الشروح إلى حواش وتقارير وجدت مصدرها في كتاب سيبويه .

٥ - نقرأ كتاب سيبويه على أنه مرجع ومصدر ، أما أن نجعله أساس الدراسة مثلاً في عصرنا الحديث فلا ، لأننا بذلك نلقي تطور التأليف النحوي وما ناله هذا التأليف من التنظيم والتبويب منذ عصر سيبويه إلى وقتنا الحاضر .

وبما حبذا لو تضافرت الجهود ، واجتمعت القوى على إخراج كتاب فيه القواعد النحوية المبعثرة بمجموعة منظمة ، واستخرجنا من كتب السالفين ما فيها من جواهر مستورة ، ووضعنا ذلك كله في أسلوب جميل تزينه شواهد ممتازة ، ليسكون عدة العالم في عصرنا الحديث . إن كتاباً كهذا يكون له من الأثر ما كان لكتاب سيبويه طوال هذه القرون المتعاقبة والله يهدي إلى سواء السبيل .

## مراجع البحث

- ١ - كتاب سيبويه
- ٢ - أخبار النحويين البصريين للسيرافي .
- ٣ - الفهرست لابن النديم .
- ٤ - تاريخ بغداد للخطيب البغدادي .
- ٥ - نزهة الألباء لابن الأنباري .
- ٦ - معجم الأدباء لياقوت .
- ٧ - وفيات الأعيان لابن خلكان .
- ٨ - بغية الوعاة للسيوطي .
- ٩ - كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني .
- ١٠ - تاريخ آداب اللغة العربية لجورجي زيدان .
- ١١ - تاريخ آداب العرب للرافعي .
- ١٢ - تاريخ اللغة والآداب في العصر العباسي للسكندري .
- ١٣ - ضحى الإسلام لأحمد أمين .
- ١٤ - الأعلام لخير الدين الزركلي .
- ١٥ - إعجام الأعلام لمحمد مصطفى .
- ١٦ - كشف الظنون لحاج خليفة .
- ١٧ - La Littérature Arabe. Par Huart.
- ١٨ - Anthologie Gramaticale Arabe. Par S. De Sacy
- ١٩ - كتاب الاقتراح للسيوطي .

# الأدب وتطوره

للمؤلف الأستاذ أحمد محمد الحوفي

المدرس بكلية دار العلوم

معناه في الجاهلية وصدر الإسلام . اشتقاق الكلمة . دلالتها الخلقية . مناقشة آراء في اشتقاق المعنى الخلقى . معناه في العصر الأموي . دلالاته الثقافية . اشتقاق المعنى الجديد . معناه في العصر العباسي الأول . اتساع الدلالة الثقافية . معناه في العصر العباسي الثاني . ضيق الدائرة الثقافية . دلالة أخرى للكلمة أحيانا في العصر العباسي .

١ -

دلت كلمة الأدب في العصر الجاهلي على الدعاء للبأدبة ، فالآدب هو الداعي إلى المآدب ، قال طرفة :

نحن في المشتاة ندعو الجفلى لا ترى الآدب فينا ينتقر  
ثم توسعوا في معناها فاشتقوا منها الأدب بمعنى الأحلاق الكريمة  
والسجايا النobile ، لأنه يأدب الناس إلى المحامد ، وينهاهم عن المقابح ، وبين  
المعنيين صلة وثيقة ، لأن العرب يحبون في بادية مقفرة شحيحة بالزاد ،  
فتمدحوا بالقيرى ، وبالغوا في الحفاوة بالضيف حتى تحرق فيها بعضهم ،  
فكان من الطبيعي أن ينتقلوا من معنى الأدب الحسى المادى إلى ذلك المعنى  
النفسى الخلقى .

ولسنا نستطيع أن نحدد الوقت الذى نشأ فيه هذا التجوز ، وإن كنا  
نجد في العصر الجاهلي نصوصا تدل عليه ، منها قول عتبة بن ربيعة لابنته هند

بصف لها خاطمها . وكان أبا سفيان ولم يسمه أبوها . يؤدب أهله ولا يؤدبونه ، ويدهما عليه . ور . لاحده بأدب البعد مع لزوم قبي . وقلة تلقى . (١)

وفي جهرة الأمثال ٣ هلال العسكري في كلامه على المثل . ويل للشجي من الخلى . قوله : « لمثل لا كنتم بن صيفي » ، وذلك أنه ذكر له رسول الله صلى الله عليه وسلم فكتب له كتابا جاء في رد المصطفى عليه قوله : « بأدابه المرسلين » ، ولعل أصل الجملة أدب أو بوث بأدابه المرسلين (٢)

وقد سائر الكلمة مدلولها الخلقى إلى صدر الإسلام . ومنه الحديث الشريف « أدبى ربى فأحسن تدينى » ، وقول النبي عليه الصلاة والسلام « القرآن مأدبة الله فى الأرض » (٣) وقول سيدنا عمر لابنه : « يا بنى انسب نفسك تصل رحمك » ، واحفظ محاسن الشعر يحسن أدبك » ، وقول على رضى الله عنه : « وأدبتكم بسوطى فلم تستقيموا » ، وحدوتكم بالزواج فلم تستوسقوا » (٤) وقوله : « قد لبس للحكمة جنتها » ، وأخذها بجميع أدبها من الإقبال عليها ، والمعرفة بها ، والتفرغ لها (٥) وقول حجر بن عدى الشهيد للإمام على « يا أمير المؤمنين تقبل عظمتك » ، وتتأدب بأدبك »

ولسكن بعض الباحثين لم يطمئنوا إلى اشتقاق الكلمة من الأدب بمعنى الدعاء إلى المآدب ، وعرضوا آراء لانقرهم عليها .

فالمستشرق الإيطالى الأستاذ نلينو يشتقها من الدأب بمعنى العادة ، ويرى أن كلمة دأب جمعت على أذآب ثم قلب الجمع إلى آداب كما جمعت بئر ورثم على آبار وأرآم ثم قلبت إلى آبار وآرام ، واشتقت كلمة أدب من الجمع آداب وهذا فرض ، وتكلف لانقره .

(١) الامالى ج ٢ ص ١٠٤ (٢) جهرة الامثال ص ٢٠٣ طبعة بمبي ، وبينهما وبين الطبعة التى على هامش أمثال المداين فروق (٣) اسان العرب دأدب (٤) نرح ابن أبى الحديد انتهى البلاغة ج ٢ ص ٣٦ تستوسقوا : تجمعموا (٥) المصدر السابق ج ٣ ص ٣٥

١ - لأن آبار آرام لم يفسد ، لأن تكرار التسمية هما وبين  
بئر ورثم كالصلة بين أدب وآداب في الحروف والمعنى .

٢ - لم يذكر شبيها لهذا الاشتقاق في اسم مع قد استعمله عن قائمه في  
الجمع ثم اشتق منه فعل جديد .

٣ - لم يرد في معجم اسم كناية الدأب أو الدأب على  
آداب ، ولكن ورد في كتب اللغة جمع بئر على آبار وآبار ، وجمع رثم على  
أرآم وآرام .

٤ - لم يرد الدأب بمعنى الأدب ، لأن الدأب العادة والشأن والاستمرار  
حسناً أو قبيحاً والآداب خلق كريم في أول معانيه .

والدكتور طه حسين يحار في الاعتماد إلى مصدر الكلمة ولا يرتضى  
رأياً من الآراء بعد أن مال إلى رأى الأستاذ نليزو ودان به ، فيفترض أنها  
من لغة قبيلة عربية قديمة ، ولكن النصوص المثبتة لمعناها الاصيل ضاعت .  
وهذا رأى يعتمد على دهم الباء محمول من الخيال والقرض لا يبد ولا يهدم .  
والأستاذ مصطفى حواد يرى أنها مشتقة من الذهب وقبعت الهمزة  
في هيا وأيا وهراق وارات ، ويضعفه أن الكلمة لم تستعمل مرة على هذا  
الاصل لا فعلاً ولا اسماً .

ويرى الأب أنستاس الكرملى أن الآب ، صفة الأديب الواردة في اللغة  
اليونانية باللفظ والمعنى ، فمن معاني الأديب عندهم الحسن الغناء اللذبة المحادثة  
والمناجاة والمجاسة ، المثير لهوى حسانته بأعانه المشجية وحديثه الرقيق (١)  
لكن هذا رأى يحتاج إلى دليل ، ومفتقر إلى إثبات أن العرب أخذوه  
من اليونان .

ويذهب الأستاذ أحمد حسن الزيات إلى أن ( أدب ) معناها الإنسان في  
لغة السومريين الذين عمروا جنوب العراق في فجر التاريخ ، وبما لا مساس للشك



فيه أن قبائل سامية نزحت من الجزيرة العربية إلى أرضهم حوالي القرن  
الثلاثين قبل الميلاد، فغزتهم وأخضعتهم. واقتبست من لسانهم وأديانهم  
وعمرانهم، فلياذ لا نطن أن هذه الكلمة السومرية قد دخلت العربية بلفظها  
ومعناها؟ ثم تحولت إلى آدم، واستعملت كذلك في اللغات السامية، وبقيت  
العربية وحدها محتفظة بالأصل لقدمها وعدم اختلاطها، ثم استعملت هذه  
الكلمة في الوصف استعمال المصادر، فأرادوا بها الرجل الذي استكمل  
مزايا الإنسانية من حر الخلال وكرم الفعال، وحسن السيرة، كما نقول اليوم  
فلان آدمي وفلان إنسان، ثم قلبها الزمان على وجوه الدلالات حتى صارت  
إلى ما صارت إليه. وما يساعد هذا الفرض قول التبريزي في شرح الحماسة:  
كان الأدب اسماً لما يفعله الإنسان فيترين به في الناس،<sup>(١)</sup>

ومع تقديرى للاستاذ ونحوزه في عرض هذا الغرض أدفعه بأن المراد  
من الكلمة إذا الرجل الكريم الأخلاق أو الممتاز بصفات، لا الخلق الكريم  
نفسه ولا الصفات المميزة لبعض الناس. وليس في اللغة إثارة تؤيد هذا  
المعنى أو تشير إليه، وحتى كلمة التبريزي نفسه صريحة في أن الأدب ميزة  
وحلية يترين بها الرجل في الناس، على أن استعمال هذه الكلمة وصفاً كما  
تستعمل المصادر بعيد الاحتمال.

وبعد فهذه آراء تبحث عن أمومة للكلمة في غير جنسها، وأما في اللغة  
العربية نفسها، وبعضها ينصب شبا كالاد طياد جديد، وأقوى منه ذلكم  
الرأى التليد الوطيد.

- ٢ -

وفي العصر الأموى ظل هذا المعنى الخلقى الصرف حياً شائعاً، ومنه قول  
سالم بن وابصة الاسدي:

إذا شئت أن تدعى كريماً مكرماً      أدياً ظريفاً عاقلاً ماجداً حراً  
إذا ما أنت من صاحب لك زلة      فمكن أنت محتالاً لزلة عنراً

وقول مزاحم العقيلي في وصف الابل :

ومن يصرفن النوى بين عاجل ونجران تصريف الأديب المذلل<sup>(١)</sup>  
ومنه قول عبد الملك بن مروان لمعلم ولده : أديهم برواية شعر الأعشى ،  
فانه قاله الله ما كان أعذب بحره وأصلب صخره .

واكن الكلمة تطورت إلى معنى آخر ، ذلكم هو الشعر والنثر وما يتصل  
بهما من الشرح والأخبار والأنساب ، وهذا ضرب من الثقافة اختص بتدريسه  
الآبناء الخاصة وأولياء العهد طائفة ممتازة من الأساتذة سمو المؤدبين ، ومنه  
قول معاوية : « اجعلوا الشعر أكثر همكم ، وأكثر آدابكم ، فان فيه مآثر  
أسلافكم ومواضع إرشادكم ، وسمى الملون بهذه الثقافة أدباء أيضا ، قال  
أبو العيزار كما ذكر الجاحظ أو عبيدة بن هلال يشكرى كما ذكر المبرد في  
مدح الخوارج :

أدباء إما جتتهم خطباء ضمنا كل كتيبة جرار<sup>(٢)</sup>  
على أنه كانت في العصر نفسه ثقافة أخرى لم تشملها كلمة أدب ، هي  
القرآن الكريم والحديث الشريف ، وتلكم هي الثقافة الشرعية أو الدينية .  
فن أين اشتق هذا المعنى الجديد للأدب ؟

جرى الباحثون على أن المعنى الجديد وليد القديم ، لأن المؤدبين كانوا  
يقوون من الثقافة الأدبية تهذيب الأخلاق ، ورياضة النفوس على النبالة  
ولكنني أرى أن المعنى الجديد إنما جاء من الأدب وهو الأمر العجيب ، قال  
الأصمعي : جاء فلان بأمر أدب أي عجيب ، وأنشد :

سمعت من صلاصل الأشكال أدباً على لباتها الحوالى  
أو من الأدب وهو العجب والدهشة ، قال منظور بن حبسة الاسدى :  
بشمجى المشى عجول الوئب غلابة للناجيات الغلب  
حتى أق أزيها بالأدب<sup>(٣)</sup>

(١) الأدب والمؤدب : المعبر المذلل للمفاد (٢) البيسان واشيون ١ ص ٣٠٩

(٣) لسان العرب مادة أدب . الشمجى : الناقة السريعة . الأزبى : السرعة والنشاط

فالآداب الأثر العجيب ، أو لدعشة والعجب ، والصلة بين الآداب بمعناه  
الفني وبين هذين الأصلين صلة وثيقة ، لأن الآداب عجيبة يثير النفوس  
بهاراته ومعانيه وأخيلته ، وهو أيضاً نتاج عجب من منظر أو حادث  
أو شعور ، ونتاج دعوات عجب القراء والسماعين ، ويعزز رأيي هذا أن  
بعض الشعر الذي كان يدرس ويروى على أنه أدب - حاول بالمجون والغزل  
الفاحش والخر كشعر طرفة وامرئ القيس والاعشى ، واشتقاق المعنى من  
الآداب بمعنى الأمر العجيب أو العجوبة - ولدعشة أكثر ملاءمة للآداب ومسيرة  
له من اشتقاقه من الآداب بمعنى الخلق الكريم .

وإذا فالآداب بمعنى الدعاء للأدببة أصل للآداب بمعنى الحق العظيم ،  
والآداب بمعنى العجيب والعجب أصل لديكم الفن ، لجميل الرفيع من شعروثر

### ٣ -

وفي أواخر العصر الأموي وأوائل العباسي الأول أو في القرن الثاني  
والثالث نشأت علوم اللغة العربية ، وعميرت بموضوعاتها وأسمائها . فكان النحو  
والصرف والمغة ، واتسع نطاق كلية أدب فشملت الشعر والنثر وما يتصل  
بهما من شرح وأخبار وأنساب ومسائل من النحو والصرف والمغة والنقد ،  
وألفت كتب في الآداب بهذا المعنى من سبب الدين الجاحظ المدون في ٥٢٠ هـ  
والكامل لسيد المنوف في سنة ٦٠٠ هـ ، ويعنون الاخبار وآداب  
الكاتب لأن فضله المدون في ٦٠٠ هـ ، وسبب شعراء ابن سلام المتوفى  
سنة ٢٣١ هـ وأنتم تجدون مثلاً في كتاب الكامل شعراً ولغة وصرفاً وآداباً  
وتاريخاً وبلاغة ، لأنهم فهموا الآداب على أنه ثقافة عربية لغوية جامعة .  
ولم يكن الآداب ثقافة المسلمين الوحيدة في ذلكم الحين ، فهم كانوا قد  
ارتقوا وتحضروا وأجادوا فيه دينهم ، وفي بيئتهم انصالحهم بغرهم ، فازدهرت  
ثقافتهم الدينية ، وتوسعت دائرتهم ، مما كان في القرن الأول ، قفرت  
إلى القرآن الكريم وتفسيره ، يقرأونه ورسمه ، وإلى الحديث الشريف وعلوم

الحديث ، وإلى الفقه وأصوله ، والكلام ومذاهبه ، كما ازدهرت ثقافتهم الدخيلة من منطق وفلسفة وطب وفلك . . .

ولكن الادب لم يشمل هذين الضربين من الثقافة ، فهذه فلسفية وتلك دينية . على أن الدلالة الخلقية ما فتئت حية تدور على الالسنه وأسلات الاقلام ، فان الجاحظ مثلاً في البيان والتبيين عقد فصولاً في الادب منها (كلام في الادب) ذكر به عدة حكم ووصايا مما يهذب الاخلاق<sup>(١)</sup> ، وذكر لابن هرمة أبياتاً في الرثاء منها بيت يمدح المرثى بالكرم وحسن أخلاق الخدم في لقاء الضيوف :

هش إذا نزل الوفود بـبابه سهل الحجاب مؤدب الخدام<sup>(٢)</sup>  
وابن المقفع سمي كتابين له في الاخلاق (الادب الكبير) و (الادب الصغير) وقد توفي سنة ١٤٢ هـ .

#### — ٤ —

وقد كان النقد يتدرج في نضجه وارتقائه منذ القرن الثالث ، ونهض علما مستقلاً متميزاً من الادب في القرن الرابع ، وسمي بلاغة حينا وبياناً حينا وبديعاً حينا . وكان رواة الآداب قد قتلوا من الاستطراد المغوى والنحوي فيما يروون ويدونون ، فضائق دائرة الآداب التي كانت رحمة شاملة في القرنين السابقين ، واعسر لفظ الأدباء عن العلماء ، واستقل به الكتّاب والشعراء ، لأن العلوم استقلت فاخص بكل علم رحانه . من قائل : ختم تاريخ الآباء بـعُلب والمبرد ، وكانت وفاة المبرد ٢٥٨ هـ ونُعيب ٢٩٥ هـ وهم يقصدون بالأدباء هنا الملمين بالثقافة العربية جملة ، وصار الآدب يطلق على الجيد . من الشعر والنثر وما يرتبط بهما من شرح ونقد ، وهذا هو معناه في كل اللغات الآن .

#### — ٥ —

على أن هذه الكلمة دلت في العصر العباسي أحياناً على معنى أوسع من

(١) البدر والمعيار ج ٣ ص ١٦٦ (٢) البدر والمعيار ج ١ ص ١٥٠

ذا حكم كله ، دلت على الاستنارة والمهارة النظرية والعملية ، فالفلسفة أدب ،  
والصيد والطرح أدب ، والسياسة وخدمة الملوك أدب ، والأديب هو  
المثقف المستنير اللبق ، قال الورر الحسن بن سهل ، المتوفى ٢٣٦ هـ : الآداب  
عشرة ، ثلاثة شهر جانية ، وثلاثة أنوشروانية ، وثلاثة عربية ، وواحدة  
أربت عليهم ، فَمَا الشَّيْءُ حَسْرَةً الْمُرْدُ وَلَعِبَ الشَّطْرُ نَجْوَلَعِبَ الصَّوَالِجِ ،  
وَأَمَّا الْأَنْشُرُ وَبُيُوتُهَا فَطَبَقُ الْهَنْدَسَةِ وَالْفَرْسِيَّةِ ، وَأَمَّا الْعَرَبِيَّةُ فَالشَّعْرُ وَالنَّسَبُ  
وَأَيَّامُ النَّاسِ ، وَأَمَّا الْوَاحِدَةُ الَّتِي أَرَبْتَ عَلَيْهِمْ فَقَطَعَاتُ الْحَدِيثِ وَالسَّمَرُ  
وَمَا يَتْلَقَاهُ النَّاسُ بَيْنَهُمْ فِي الْمَجَالِسِ ،<sup>(١)</sup>

ومن انصوص الدالة على أن الأدب هو المهارة ، وأن الأديب هو اللبق  
الحسن التصرف ما أنشده ابن أبي كريمة :

أَلَا زَمِمْتَ عَمْرَاءَ بِلَادِنَا نِي      عَلَامَ جَوَارِ لَا غِلَامَ حُرُوبِ  
وَلِيَّيْ لَاهْدِي بِالْأَوَانِسِ كَالْدِي      وَلِيَّيْ بِأَطْرَافِ الْقِنَا لِلْعُوبِ  
وَلِيَّيْ عَلَى مَا كَانَ مِنْ عُنْجُمِي      وَلَوْثَ أَعْرَابِي قِيَّيْ لِأَدِيْبِ<sup>(٢)</sup>

وجاء في إحدى رسائل الجاحظ قوله : « إنا وجدنا الفلاسفة المتقدمين  
في الحكمة ذكروا أن أصول الآداب التي يتفرع منها العلم لذوى الألباب  
أربعة : فنها النجوم وأبراجها وحسابها ، ومنها الهندسة وما اتصل بها من  
المساحة والوزن والتقدير ، ومنها الكيمياء والطب وما يتشعب من ذلك ،  
ومنها اللحن ومعرفة أجزائها ومخارجها وأوزانها ، فأدخل في الآداب العلوم  
الرياضية وبعض العلوم الطبيعية ، متأثرا بأرسطو ، فقد سمي العلوم الرياضية  
الآداب ، في تقسيمه للعلوم المأثور عنه <sup>(٣)</sup> .

وأدخل إخوان الصفا في عداد العلوم الرياضية التي سميت الآداب أحيانا:  
السحر والكهانة والكيمياء وغيرها إلى جانب اللغة والشعر والرياضة <sup>(٤)</sup> .

(١) زهر الآداب ج ١ ص ١٤٢

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١٤٩

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٥٣٣

(٤) الرسالة السابعة ج ١



وكانوا يعتبرون معرفة النغم وعلل الأغاني من أرقى فنون الآداب، وفيها وضع عبيد الله بن طاهر من ندماء الخليفة المعتضد بالله المتوفى ٢٨٦ هـ كتابه (الآداب الرفيعة)، لذلك قال ابن خلدون « وكان الغناء في الصدر الأول من أجزاء الآداب لأنه تابع للشعر إذ الغناء إنما هو تلحينه، وكان السكتاب والفضلاء من الخواص في الدولة العباسية يأخذون أنفسهم به، حرصاً على تحصيل أساليب الشعر وفنونه ».

وقال « يجمعون لذلك من كلام العرب ما عساه تحصل به الملكة من شعر عالي الطبقة، وسجع متساو في الإجابة، ومسائل من اللغة والنحو ماثلة أثناء ذلك متفرقة، يستقرى منها الناظر في الغالب معظم قوانين العربية، مع ذكر بعض من أيام العرب، يفهم به ما يقع في أشعارهم منها، وكذلك ذكر المهم من الأنساب الشهيرة والأخبار العامة... فالآداب هو حفظ أشعار العرب وأخبارهم والّاخذ من كل علم بطرف »<sup>(١)</sup>

وقد جمع أبو القاسم إسماعيل بن أحمد الشجري من شعراء القرن الرابع ضروب الآداب في قوله :

إن شئت تعلم في الآداب منزلي      وأنتى قد عدانى العجز والنعم  
فالطرف والسيوف والأوهاق تشهدلى      والعود والنرد والشطرنج والقلم<sup>(٢)</sup>

أحمد محمد الحوقى

(١) المقدمة ص ٤٨٨ - ٤٨٩

(٢) الأوهاق : الحبال القوية ترمى في أنشودة لتؤخذ بها الحداة والانسان، وغرض الشاعر حرق السكندية التي ينال بها.

# احتفال

جماعة الشعر بكلية دار العلوم

بذكرى المولد النبوى سنة ١٣٦٧

مع ذكر القصائد بترتيب حروف أصحابها

لمن النور

للشاعر أحمد فكيل

لمن النور يغمر الأرجاء	ويحيل الظلام فيها ضياء ؟
أهو البدر قد تدفق تبعا	من الجبين يفيض الصحراء ؟
أهو الفجر قد تقدم جيشا	رفع النور في يديه لواء ؟
أهو الصبح حائكا عبقريا	نسج الضوء للوجود رداء ؟
لا ، فهذا الضياء يسكب في الآ	عين هديا ورجة وشفاء
وجدته العيون أعذب رى	كورد ترشفت أقداء
إنه نور وجه خير وليد	هبط الأرض باسم لآلاء

\*\*\*

مالنخل الصحراء يرقص كالغيد ويبدى تخلفا واثناء ؟  
مالهذى الجبال أضحت قلوباً في ضلوع الصحراء تحيى الرجاء ؟  
مالتلك الغدران تضحك والماء سكوب من ثغرها صهايا ؟  
مالهذى القفار صارت رياضاً ثم أضحت هجيرها أفياء ؟  
أتراه الربيع تنسج للأرض يدها غلاظاً خضراء ؟

لا، فإن الربيع يمكث حيناً ثم يمسي هو اجراً أو شتاء  
والربيع خلد له الله ليحور عن الوجود الشقاء  
ليس هذا سوى ربيع ولبد جعل الأرض جنة فيحاء

\*\*\*

يايتيما كالدر سدت على اليتم ملايين أدركوا الآباء  
ياعلما وماخططت حروفاً أنت أعجزت في الوري العلماء  
ياوحيداً له نفوس البرايا يتمنين أن يكس إمام  
يا فقيراً وبين جنئك كنز ترب نعليك يشتري الأغنياء  
قم تراهم عموا وصحوا قلوباً ودعاء الفقير شق السماء  
ولقد كنت من قليلك تسخو فإذا جلدتها يصير رخاء  
كم قسمت الأموال تمسك بعضها ثم تعطي جميعها الفقراء  
فتأخى الجميع وانسبط العسطل ظلالاً وريفة سجواء  
إن حق الأفراد في أى أرض أن يعيشوا في أرضهم أحياء

\*\*\*

يارسولا دعا القلوب إلى الحب وأنسى الخصام والبغضاء  
أنت شيدت بالتآلف للعرب صروحا تصافح الجوزاء  
في ظلال الإسلام أقدس روح عطر الكون ألفة وإخاء  
ثم دار الزمان وافترق القوم ودروبا وفرقوا أهواء  
فثنى النسر كالزواحف في الأرض يحمر العظام والأشلاء  
وغدا الجميع كالقطيع شتيتا راح ناب الذئاب فيه وحاء  
ثم قالوا: مذلة واحتلال وأرادوا تحرراً وجلاء  
ومن الحق أن نكون شتيتاً ثم نبغى تقدما وارتقاء  
ليس ينبغي سوى تآلف قومي ليردوا تلك النقائص  
ثم نمضى إلى الأعادى أسوداً نعشق الموت لانهاب النعماء  
فن الحزى أن نعيش على القيد ونحيا في أرضنا غرباء

## قبس من الذكرى

للساهر عبد البهر النعيسى

قبس من الذكرى الحبيبة يشرق	ضامت به الدنيا وغنى المشرق
في كل قطر من سناه بشار	لما تزل أضواؤها تترقق
هامت بها مصر وتاه بحبها	به داد والبلد الحرام وجلق
تلك البلاد الطاهرات منائر	علم الحضارة قوقها يتألق
ألقى لها التاريخ فضل عناية	ومضى على أعقابها يتسلق
حتى أناف على الذرى ومضى إلى	لوح الخلود يخط فيه فيصدق

يا حاديا تلك المواكب مرسلًا	راياتها فوق البرية تخفق
مهلا فما هذى المشاهد زانها	نور يشع على الجواء ورونق
أنى رأيت نجومها مقرونة	بالسعد مائتأى ولا تفرق
نصر هنالك قد أظل زمانه	وبدت معالمه هنا تحقق
ذا فيلق في النيل يزخر موجه	يتلوه من غيل العروبة فيلق

ماذا التفاؤل يازمان وأنى	لأغصن بالدمع الهتون وأشرق
في كل صدر لوعة مكبوتة	كادت بها تلك الصدور تمزق
قالوا فلسطين يراد بأرضها	شر على أهل العروبة مطبق
أمر قضاء الإنسكليز مدير	ودعا إليه الخائفون التزق
من كل مسعور يدير لهاته	طمع تكاد له العوالم تفرق
مالى وللجدل العقيم يديره	حول الموائد عابث متفرق
إننا وما نرضى الحياة أذلة	لتصد كيد الطامعين ونمحق

ياذا الشباب تحية أنا ماأرى  
جيش العروبة مازال صفوفه  
أنا لا أقول إلى الجهاد فأنما  
ليك يا جيش الخلاص فأنما  
هاتوا السلاح فأننى متمنطق  
سثيرها شعواء يبرق هولها  
مثل الشيبة والحوادث تحرق  
ترنو إلى زمر الشباب وتطرق  
أتم إذا دعت البطولة سبق  
لك طعمة إن كنته نارا تحرق  
من ذا يرى خطراً ولا يتمنطق  
ونحوضها مثل الصواعق تبرق

مالي وللغرب الحقوق تقوده  
في أندنيسيا للطعام مجازر  
والهند يصلى النار باكستانه  
والغرب الدامى هناك مكبل  
حقه طواه الغرب فى أحشائه  
من لى إذا احتدم القتال بطارق  
يا أرض أندلس عليك تحية  
وهل المآذن مازال كعهدا  
كفكف دموع الشرق فى ثمينة  
وصه فما يبنى الممالك منطق  
الغرب أحق ما يصيخ الحجة  
نزواته نحو الضلال فيفرق  
تركت دماء المسلمين تصفق  
نار بأيدى الانكليز تحرق  
مازال يثقله الحديد ويرهق  
من عهد قرطبة يحد ويخلق  
فيعود حلم ما يزور فيطرق  
هل فى رجالك مدنف متشوق؟  
تختال فى كبد السماء وتسمق؟  
وذر الدماء عوارما تتدفق  
ودع المدافع كالصواعق تنطق  
إلا إذا نطق الحديد الأحمق

فى مجلس الأمن الخئون مشاكل  
قالوا قضاة قلت إن وربما  
من علم الذئب الخئون أمانة  
خلوا الشعوب ومازيد فأنما  
أهل الجنوب تحية ومودة  
هل مصر والسودان إلا وحدة  
الجنس والدين الخفيف ظهيرا  
لما نزل بحاله تتعلق  
نزل القضاء على الضعيف فيسحق  
حتى يحكمه القطيع الأخرق  
حق المصير لها مباح مطلق  
النيل عهد والعروبة موثق  
يجرى بها النيل الآبى ويدفق  
والعربية والحجا والمنطق



أنا لا أرى السودان نية ناهب      بيد الطعام المرجفين يمزق  
لا تسمعن لعصبة مفتونة      باتت بأطلال المطامع تنعق  
هو من صميم النيل قلب نابض      للوحدة الكبرى يهش ويخفق  
سنظل تمنعه ونصدق وعده      حتى يدين لنا الزمان فيصدق

## عيد الميلاد النبوي

لشاعر محمد المهدي السبيل

أى بشرى بها الزمان يبشر ؟      فكر الكون يوم ذاك وقدر  
ما لهوج الرياح أصبحن أندى      من رخاء على الجنان تخطر ؟  
ما لبثت الأشواك فى ضلع الصحراء أزهى من الورود وأنضر ؟  
وعلام الغناء قد وقعت      سققات النخيل سكرى تبخر ؟  
وعليها زئمت لهوات الطير نشوى كأنها بنت مزهر !  
والرمال الرمال أرقصها إلا      من سروراً كأنه لحن عبقر !  
كل ما فى الوجود نشوان ما هذا ؟ أرى الكون ضاحك الشفر أنور  
ثم أنظره هناك فى طرف الصحراء      تسمى إيوانه يتقطر !  
أنا حيران ! لا تحرك ؛ إنه مو      لدهادى الوجود ، الله أكبر

تلك عين من القداسة فاضت      ذاك سيل من الهدى يتحدر  
شارك الكون فى الغناء قصيدى      صوت داود هاته إن تيسر  
وإذا كان يا قصيد بعيداً      فليكن غيره ولا تحير  
إيه لحننا من النشيد جديداً      إن لحن الأطياف لم يتغير  
وتخضع فان هذا وليد      لثم الأرض منه كسرى وقصر  
ليس ملكاً وإنما هو فرد      قلب الكون فى سنين وأشهر

هو روح من السموات دبت في تجاليد الكون حتى أثمر  
 فإذا السهل ضاحك يتغنى وإذا القفر أنهر تتفجر  
 هو نور يشير كل ظلام وكذا النور من صفاء ينور  
 وهو أصنى من الصفاء وأنى وهو أسنى من السمو وأطهر  
 يا فقيراً وأنت أغنى غنى يا وحيداً ومن ملايين أكثر  
 هي دنيا لولا وجودك فيها لم يكن للحياة شأن يذكر

ما عهدنا القلاع تفتح إلا طمعاً في توسع أو تدمر  
 وفتحت الوجود برأ وبحراً لا شيء ترى سوى أن يعمر  
 أى جيش مظفر قدته في فتحك الأرض أيها المظفر ؟  
 باع مالا وأنفساً بجنان عرضها الأرض والسموات تبهر  
 وخسرنا النفوس والمال والجنة جمعاء ، يا لهذا المخسر  
 لا تظنوا نفوسنا حية يا قوم أين النفوس أين العسكر ؟؟  
 لو بنفس الحياة لم ترض مصرًا ودم العرب في فلسطين يهدر

أيها المسلمون شرقاً وغرباً ما بنا عرق نابض لن نعذر  
 كانت الدنيا خلفنا أيها الركب عزيز على أن تتأخر  
 لا تهب موقفاً بربك واغضب إنما النصر - لو هلمت - مقدر  
 ربنا الله ، وهى بعض حروف فتحت يابس الدنا والأخضر  
 يا سليل الأسود من خير غاب أيها الشبل كن أباك الغضنفر  
 إن ذكرى الرسول درس عظيم فافهم الدرس ثم هب لتشار  
 وانصر الله في حياتك من لم ينصر الله ربه لن ينصر

## ذكرى المجاهد الاول

للساهر محمد هاشم عبد الوهاب

ذكراك بين حوادث وخطوب  
ذكرى المجاهد لم يجد من رأيه  
قد كان فرداً في عزيمة جفيل  
فأذله وأعز شراً محكما  
وإذا عزمت بلغت كل مؤمل  
عزم البناء السابقون فشيّدوا  
يدعون بالحسنى فإن لم ينشئ  
أمل يبدد ظلة المكروب  
خوف العدو وجمعه المرهوب  
وعدوه جيش بغير قلوب  
ما زال للأدواء خير طيب  
وإذا خضعت حيث للتعذيب  
مجداً أقيم على الدم المصبوب  
لهم العدو دعوا لخوض حروب

يا ماضى الاسلام قلبي هاجه  
لو طاف ذكر دمشق، بين خواطري  
« بغداد » أين مواكب النصر التي  
يا قلب مالك كلما طالعتهم  
ما بال « أندلس » يفوح عيرها  
كانت حضارتها تضيء لعالم  
يا عزة الاسلام هل من عودة  
شوق الحزين لعزه المسلوب  
ذرفت عيونى بالدم المسكوب  
عزت « بهارون » وكل نجيب  
بالذكر تحفّق بالهوى المشبوب  
تزيد منه لوعتي ونجبي  
من كل معنى للحياة جديب  
من بعد ذل للنفوس عصيب ؟

لا تدعوا الاسلام إن لم ترجعوا  
ما لي أراكم تنصرون عدوكم  
هي آفة الأحزاب تمزيق القوى  
يتشاغلون بتأفّه من أمرهم  
كم من مهازل مثلت يكي لها  
لندائها لهوات كل خطيب  
ما طاح من تاج له منصوب  
وتسارعون لحرب كل قريب  
قتهيب أوطان بغير محيب  
وعدوم يسعى بعقل أريب  
أصحابها ويسر كل غريب

نادت « فلسطين » العزيزة فأنبرت  
لندائها لهوات كل خطيب

طال اللسان وقصرت عزماتنا      ليست «يهود» تهاب أى أديب  
 أمر الإله بأن نعد سلاحنا      لا أن نعد لساننا لخطوب  
 أين التحمس ؟ أطفئت نيرانه      وغدا رماداً ما ابتدا بلهب  
 تسقى العروبة في «فلسطين» لظى      وتلد بالمأكول والمشروب  
 لا تحسبوا الدنيا تساق لنا ثم      يرضى بعيش القانع المغلوب  
 السيل يحزف ما تلين قناته      ويعد عن صلب القناة مهيب  
 هذا امتحان العرب إما شمسهم      تضجر وإما تنثني لعروب  
 يا نضحة من عزم «أحمد» جددى      عزماتنا لتحفز ووئوب  
 قد حركت ذكرى النبي شعورنا      والذكريات تهز كل حبيب  
 وبدت بشارت أيقظت آمالنا      فلعنا نحظى بخير نصيب

## سموت بحبي

محمد محمد اسماعيل عبده

ملاك لا يغني ونصحك لا يجدي      فياعاذي دعني مقيما على عهدي  
ودع جمرات الحب يحرقن مهجتي      وخل حميم الشوق بهم على خدي  
إذا القلب أمسى في الضلوع بلاهوى      فما الفرق بين القلب والحجر الصلد؟

عذولي أن اللوم نار على الحشا      ولسكني بالنار في عيشة رغد  
ترفق ولا تلحف فلت بمرئض      بديلا بمن أهوى ولست بمرئض  
أرضي بديلا بالنبي وجهه      أنيسي في نهدي شفيعي في لحدي؟

تنقل في الأصلاب نورا سرت به      يد الله من جد كريم إلى جد  
تلفتت الأيام ترقب بعشه      ألم تك تدري أنه خاتم العقد؟  
أطل على الدنيا فلم يك مولداً      ولسكنه عيد الرجولة والمجد

سموت بحبي إذ عشقت محمداً      وزهت قلبي أن يحن إلى خود  
هو المثل الأعلى فلو أنصف الذي      يكيد لوالاني وكف عن الكيد  
أزعم أني قد ضللت؟ لئن يكن      ضلالي ما يعني فيارب لا تهد

أنا العاشق المضنى وكل متيم      خير بما يخني المشوق وما يبدي  
أنا الحر في دنيا الكرامة والعلا      وما أنا في دنيا الغرام سوى عبد  
سعيد بأحلامي شقي بعذلي      وكم نالت الأشواك من قاطف الورد

بكيت عذبان في الهوى ومذلي      ودنيا من الآلام حملتها وحدي  
دهور بلا عقل رضيها قضاءها      حكمت الغزلان في غابة الأسد  
محمد أدرك أمة دال بجمدها      فأضحك يدا شلاء تلهو بها الأبدى

تراها من الأهوال حمقاء لا تعي	وكيف يعي من بات يسف في القيد؟
وما ذلها ضعف ولا هدها بلي	ولا كن مخازي الغرب أوثنة تعدي
محمد عفنا الذل لا بد من وغي	فأما إلى موت وأما إلى خلد

---

محمد ما ذكراك إلا صحيفة	تروح وتغدو بالهداية والرشد
تعيد على الأيام لحناً من العلا	وتسكب في التاريخ كأساً من الشهد
أقول إذا ما هبت الريح من منى	وأومض برق من تهامة أو نجد
متى يارسول الله أحظي بلثمة	لقبرك تشقى ما بقلبي من وجد؟
رجوتك فارحم حرقتي وصباي	وكن لي لدى الرحمن عوناً على البعد
فلو أن طوداً ذاق ما ذقت من جوى	لذاب ، وهل قلبي أجل من الطود؟



## خواطـر المولد

للتاعر محمد سليم مامر غالى

على كل نفر من شفاف قلوبنا  
 صبحونا .. فكان الصبح سابل ظله  
 ضياء .. وآمالا .. وعهدا مضوعا  
 فبطحاء مكة .. من ضياء لآلىء  
 عروس الهدى لما خطرت تأرقت  
 ولدت حياء .. كالنساءم رجعت  
 فنجواك مل القلب والروح والنهى  
 سألناك رشداً .. لانييت تورقا  
 هنا حول آيات العدالة مآتم  
 تناهيه أيدي الطغاة .. فتسارة  
 وبين قلوب العارفين .. بوارح  
 سلام على طهر القداسة . ضيعت  
 بنى النيل . من منا تمسكحل جفنه  
 نعيش . غريبا . يصطقى من غريمه  
 عدمنا شبابا . لا يرى الموت بغيه  
 وبؤنا بأخفاف الخسار إذا انطوت  
 إذا كان سهل الخيل فى كل ساحة  
 حنين .. ونجوى للحبيب .. وللتنى  
 على الأرض عشود الركايب حولنا  
 بنفحة العصاء .. تمسح شجوننا  
 ترشفه وحيا .. وتلس مجتنى  
 ضلالات شرك .. والمآمل لى دنا  
 هواك على طهر الوفاء قلوبنا  
 وذكر الكذكرى المجد تبعث وعينا  
 حيارى .. ولا حربا تناهش ظلنا  
 مقيم .. على ميت هو الحق بيننا  
 جهاراً وأخرى على سرهتك سرنا  
 تنوح .. وشجو إذ تقطع وصلنا  
 مقاليد .. فأزور ييكى ضياعنا  
 بنور الحياة الصفو أو عرف الهنا  
 معانى شجواه . وسر قيودنا  
 إذا لم يكن للسكرمات . حصوننا  
 بنا عن سهاوات المعالى . نفوسنا  
 أمام لظى الأغيار والقذف قدوفى

ودالت مع الأيام حرب، ففي دى  
 فلسطين، أرض أهلها النجب اخوتى  
 أثرها عوانا لا ترى لابن حرة  
 قضينا لأهل الأرض ثأر تارقت  
 فان يخضب الأفاق حرمتم  
 سلام علينا يوم كنا ولم نزل  
 بنى العرب أن عشنا، نعش لفدائكم  
 كلانا على جمر الحياة، فان نكون  
 لظى ترميه عصفا عليهم جنوبنا  
 وأطياف نفس جمعتهم ضلوعنا  
 براه . ولا تنأى الغداة جموعنا  
 به شهب الأيام جر بعيدنا  
 إلى النصر - فاعلم - قد نمته أصولنا  
 وفاء . ولم تخفر لمن لا يخوننا  
 وإن عشتمو أتم . فاتم فداؤنا  
 نلاقى لكم يوما . فاتم به لنا

## أطراف الذكرى في محبة العروبة

للشاعر سعد وهبي

أطلت على أفق تخضب بالدم  
 وشع سناها في صوارم يعرب  
 وهام صداما بالرماح فأنشدت  
 أناشيد غناها الحديد فاسمعت  
 وكانوا إذا غنى لهم دقس، لم يعوا  
 هوى لحنه فوق الذئاب مناحا  
 وقوض أحلاما تهادت بأعين  
 مساكين هاموا بالخيال وحلقوا  
 ألا أيها الذكرى أعيدي ملاحنا  
 على وقعها سار الحداة خلفة وا  
 مضوا ويمنام. تعاليم مصحف  
 وما فتحوا يوما لتوسيع رقعة  
 ولكننا سلوا السيوف وأغمدوا  
 إذا أن مظلوم تهادى أينسه  
 وإن سكبوا أنغامهم في بلاقع  
 فدان لهم سلطان كسرى وقصر  
 وما حكموا شعبا بسيف ومدفع  
 ولكن تهادى شرعهم من سمائمهم  
 أغثنا رسول الله من عالم بغي  
 شريعته سلب وتوزيع مغنم  
 وما هي، ألمانيا، تنادى دموعها  
 سنحمل ماضينا ينابيع رحمة  
 فأما إلى نصر وأما إلى دم

تبشير فجر للعروبة مقدم  
 حمية بركان وإقدام ضيفم  
 أناشيد للحرار تزدى بأنغمي  
 بنيرانها من كان، بالوقر، يحتفى  
 فما هو قيسار الدم المتضرم  
 وبدل أفراح البغاة بمسائم  
 أطلت على الدنيا بمنظار درهم ٩٢١١  
 بأفاق أوهام وأجواء نوم  
 لقيشارها مجد العروبة ينتمى  
 على هامة الأيام آفاق أنجم  
 وسيف يبسراهم لباغ ومجرم  
 وما جاهدوا يوما لكسب ومغنم  
 لفتح، قلوب، في دجى الشرق ترمي  
 صواعق من نار على كل مسلم  
 تبسمت الصحراء بعد تجمهم  
 وكان اسمهم أنشودة المسترثم  
 ولا سلبوا قوت الضعيف المحطم  
 وسادوا بدستور من الله محكم  
 ينال على موت ويصحو على دم ١١  
 وإرهاق مغلوب بدين ومغرم  
 بوحشية حمراء للغاب تلتهم  
 منادين يا دنيا هلى وأقدى  
 ولن نرضى عيش الذليل المكم

## الفهرس

صفحة

١٦ - ٣	للاستاذ السباعي بيومي	النقد في الأدب العربي
٥٦ - ١٧	للاستاذ أحمد أحمد بدوي	سبويه
٦٥ - ٥٧	للاستاذ أحمد محمد الحوفي	الأدب وتطوره
	احتفال جماعة الشعر بكلية دار العلوم بالمولد النبوي	
٦٦	للشاعر أحمد هيكل	لمن النور
٦٨	عبد البصير العبسي	قبس من الذكرى
٧٢	محمد هاشم عبد الدايم	ذكرى المجاهد الأول
٧٠	محمد الهادي السيد	عيد الميلاد النبوي
٧٤	محمد محمد إسماعيل عبده	سموت بحبي
٧٦	محمد حلیم حامد غالي	خواطر المولد
٧٨	سعد دعبيس	أطيان الذكرى



